

Cultural Typhoon 2019



カルチュラル・タイフーン2019 慶應義塾大学 Cultural Typhoon 2019 in Keio University

[Alt]+[CS]=? Towards Alternative Cultural Studies

6/1(Sat)

12:30-14:30 西校舎526教室: ガッサン・ハージ (メルボルン大学教授) 基調講演
西校舎522教室: シンポジウム 「[Alt]+[Space]=? / オルタナティヴな空間実践のために」
15:00-16:30 西校舎522教室: 「ストリートとしての三田の家」

連動企画: Keio ABR Festival 1 「パフォーマンスアートと社会学」(南校舎467教室) 11:30-14:30
エクステンション会場(「芝の家」): 15:30-18:30 www.shibanoie.net

6/2(Sun)

12:30-14:30 西校舎526教室: シンポジウム「現代日本の排外主義」
15:00-16:30 西校舎514教室: ガッサン・ハージとの対話 (パネルセッション)

連動企画: Keio ABR Festival 2 「パフォーマンス映像社会学」(東館G-Lab) 12:00-16:30

慶應義塾大学 三田キャンパス

[参加費] ●有職者 3,000円 学生 1,000円 (会員・非会員ともに)
●懇親会 慶應大学生協食堂 6/1(土) 19:00-21:00 有職者 4,000円 学生 2,000円

[主催] カルチュラル・タイフーン2019・カルチュラルスタディーズ学会 [共催] 三田哲学会
[HP] www.cultural-typhoon.com

6/1
Sat
6/2
Sun

Cultural Typhoon 2019 in Keio University

[Alt]+[CS]=?
Towards Alternative Cultural Studies

慶應義塾大学三田キャンパス

2019 年 6 月 1 日（土）10 時 00 分～18 時 30 分

2019 年 6 月 2 日（日）10 時 00 分～18 時 30 分

Keio University, Mita Campus

1st June (Sat.) 10:00 ~ 18:30

2nd June (Sun.) 10:00 ~ 18:30

主催／カルチュラル・タイフーン 2019 実行委員会
共催／三田哲学会（三田哲学会会員は参加費無料です）

協力／Keio ABR



Contents 目次

Welcome Message 主催者あいさつ	004
General Information 参加の諸注意	006
Map 会場地図	010
Timetable タイムテーブル	012
Key Note Sessions 基調講演 要旨	023
Panel Sessions パネルセッション要旨	030
Project Works プロジェクト・ワークス要旨	086
Organizing Committee Members 実行委員紹介	100

主催者あいさつ

カルチュラル・タイフーン 2019 慶應義塾大学三田キャンパスの開催によせて

CT2019 は、慶應義塾大学三田キャンパスで実施します。国内外の多くの方々のご参加を実行委員長として心待ちにしております。

大会テーマは [Alt]+[CS]=? Towards Alternative Cultural Studies

思えば、2003 年早稲田大学を第一回の開催場所として産声をあげたカルチュラル・タイフーンは「反グローバリズムと文化表現」を掲げてスタートしたイベントでした。それは、「魂なき専門人」のコミュニティに随し疲弊しまくる既存の学会アカデミズム制度への反逆という若々しい血潮を感じさせ、そこに流れていた情動は、たとえば僕ら慶應義塾大学のグループには、無許可で、大隈講堂前で、勝手にゲリラパフォーマンスをするという大胆な欲望さえ惹起し（笑）、実際にそれを実現することにもなりました。そのカルチュラル・タイフーンは 2019 年度で 17 回目を迎えます。ご承知の通り、紆余曲折ありつつも 2012 年度からは、学会として制度化される道を選びました。人文社会系学問やリベラルアーツへの許し難き逆風（残念ながら広範なグローバル化の一面）のなか、組織としての持続可能性や正当性、若手研究者や大学院生のキャリア形成の便宜、ネットワーキングの促進等の利点を考えれば、制度化という方向性は決して間違っていないでしょう。

とはいえ、だがやはり、制度化されない学問知のあり方を探求してきたカルチュラル・タイフーンとカルチュラル・スタディーズの気風も受け継がれるべきだと思います。制度に回収されそうで、されきれないパッション。2019 年度のカルチュラル・タイフーンは、制度化された学問とオルタナティブのはざままで、揺れ動く場であってほしい。それと同時に、ぎりぎりのところで、逃げ切る。スクエアに振舞っていると見せかけて、あっかんべー、舌を出す。そんなしぶとい立ち回りのなかでこそ見えてくる、文化／社会／政治のオルタナティブもあるのではないかと思います。

昭和のカリスマ、文化変革者、クレイジーの植木等を思い出してください。彼は真面目に言いました、「大ボラを吹け」。そう、そうです、破天荒な人も真面目な人も、それぞれのやり方で、この不穏で不透明な時代状況を問いなおし、対話し、表現し、踊り狂う場を、慶應義塾大学三田キャンパスで提供したいと願っています。

カルチュラル・タイフーンは「台風」であること、これを忘れちゃ話にならない、ハイ、それまでよ！！

2019 年 6 月 1 日
大会実行委員長 岡原正幸（慶應義塾大学）

Welcome Message

Welcome to Cultural Typhoon 2019 at Keio University, Mita Campus

[Alt]+[CS]=? : Towards Alternative Cultural Studies

Cultural Typhoon was first held at Waseda University in 2003 under the theme 'Expressive Culture and Anti-Globalization in the Global Era'. A certain current of emotion that emanated there induced us—Keio University team—to stage a guerrilla performance in front of the Okuma Auditorium. Fast-forward a few years and now we are organizing the seventeenth Cultural Typhoon for 2019. As you know, Cultural Typhoon became an academic association in 2012, and thus an institution. Considering the backlash in recent years against the humanities, social sciences and liberal arts, the need to support the careers of young scholars and postgraduate students, the possibility of promoting international academic networks, and the sustainability and legitimacy granted to academic associations, we are sure that institutionalization was the right way to go. It's important, however, to continue the tradition of searching for new modes of knowledge that resist institutionalization, one which has always informed Cultural Typhoon and Cultural Studies. CT2019 hopes to inhabit a liminal space between institutionalization and non-institutionalization, to sway between academia and its alternatives. It'll escape definition up until the last. It may act square, or maybe it'll stick out its tongue and taunt. Let's discover alternative culture/society/politics through this enduring dynamism. CT2019 would like to offer a space at Mita Campus, Keio University, where crazy and serious people can come together to rethink this turbulent, uncomfortable time, dialogue and dance. We must not forget that Cultural Typhoon is, first and foremost, a typhoon!

2019.6.1
Masayuki Okahara
On Behalf of Keio University

参加に関して

- ・ 学術研究発表をご観覧いただく場合は、下記の参加費を受付で支払っていただく必要があります。

有職者（常勤）：3000 円
学生・非常勤職員等：1000 円

- ・ 三田哲学会会員は参加費無料です
- ・ プロジェクト・ワークスのみご観覧の場合は無料です。
- ・ 途中退出、再入場はご自由にしていただけます。

報告者の参加費等について

- ・ 学術研究発表につきましては学会員資格が必要となります。学会員でない方の発表につきましては、報告登録料が必要となります。
＜報告登録料＞
有職者（常勤）：9,900 円
学生・非常勤職員等：4,900 円
- ・ 上記の費用のなかには当日の参加費も含まれています。
- ・ 発表登録料を支払われた方で 2019 年度に新規会員となられる方につきましては、会費納入額の一部として発表登録料分を充当いたします。ご周辺のみなさまへの参加の積極的なお声がけを、なにとぞよろしくお願いいたします。
- ・ プロジェクト・ワークスのみのご参加に関しては、学会員でなくとも参加していただけます。また、報告登録料をお支払いいただく必要はなく、当日に参加費のみお支払いいただくことになります。
- ・ 報告応募段階ですでに学会員だった方は、上記参加費を当日の受付でお支払いいただく必要があります。あわせて、学会年会費が未納の場合はそちらもお支払いいただく必要があります。それ以外の支払いなどはございません。

お荷物について

- ・ 受付および実行委員会事務局にてお荷物をお預かりすることはできません。ご来場前に、ホテルや駅のコインロッカー等にお預けくださるようお願いします。
- ・ 学術研究発表者、プロジェクト・ワークス参加者の皆様へ：配布資料は事前にご用意いただけますようお願いいたします。会場内にはプリンターやコピー機の設備がございません。また、近隣コンビニエンス・ストア等でのコピー機のご利用は大変混雑が予想されますこと、予めご了承ください。
- ・ 発表時にご使用される物資に関しまして、会場ならびにカルチュラル・タイフーン事務局への事前送付は受け付けておりません。当日ご持参くださいますようお願いいたします。

施設の利用に関して

- ・ 会場となる慶應義塾大学三田キャンパスには駐車場が併設されておりません。ご来場に際しては、両日共に公共交通機関等をご利用くださいますようお願いいたします。
- ・ 指定された喫煙場所以外での喫煙は禁止いたします。
- ・ 敷地内、周辺地域で騒音を出す行為はお控えください。
- ・ ゴミの分別にご協力をお願いいたします。

For All Participants

- ・ Entrance and exit of the venue is possible at any time.
- ・ There is no luggage room at the venue. Cultural Typhoon staff members can not store any baggage for the participants. Please keep your luggage in your hotel room or use the automatic lockers at the station.
- ・ Making loud noises is not allowed at the venue and the areas nearby.
- ・ Follow the rules for disposing and separation of garbage.
- ・ There is no parking available on the days of the conference at Keio University Mita campus. Please come by public transport.
- ・ Smoking is prohibited except in designated areas.
- ・ Conference Registration Fee is charged on the day of your participation. (Employed (Full-time): 3000 yen, Other: 1000 yen)
- ・ Viewing Project Works only is free of the admission charge.
- ・ If you feel unwell at any time during the conference, please come to the reception on the first floor. We will help you to find medical assistance.

【Emergency Medical Office on Holidays】
CLINIC FOR Tamachi Tel: 03-6453-7550

An address: 3-1-32, Shibaura, Minato-ku, Tokyo, the 4th floor of Nagisa Terrace

For All Presenters (Paper and Project Works)

- ・ Please prepare all handouts by yourself in advance. Note that there is no photocopiers or printers available at the venue on the days of the conference. Some convenience stores nearby have photocopiers but they will probably be busy all day.
- ・ CT staff members do not accept any materials or goods sent by post in advance. All materials need to be brought in by each individual participant or group on the days of the conference.

For Paper Presenters

- ・ All participants of individual and group presentations should pay a 'Paper Presentation Registration Fee', which includes Conference Registration Fee, after receiving acceptance of your proposal.
- | Paper Presentation Registration Fee | |
|-------------------------------------|-----------|
| Employed (full-time) | 9,900 yen |
| Other | 4,900 yen |
- ・ If you are currently a member of the Association for Cultural Typhoon, you need to pay a Conference Registration Fee above, but do not need to pay a Paper Presentation Registration Fee.

Provided Equipment for Presentation

- ・ There are a projector or a large display in each presentation room. Presenters can use them only through YOUR PC. Each room is not equipped with PC.
- ・ An analogue RGB 15-pin (so-called D-SUB or VGA) cable is provided for connection to the projector. Please prepare a suitable converter by yourself if needed.
- ・ In case of using your Mac PC or a tablet, prepare a suitable converter by yourself.
- ・ Prepare a suitable converter for HDMI if needed.
- ・ Presenters must take responsibility for connecting their PC to the projector. Please bring a back-up data in case of technical failure.
- ・ Please bring an AC power cable of your PC.

報告時の PC 利用について

- ・発表で使用する各教室にはプロジェクターもしくは大型ディスプレイが用意されます。報告の際にそれらを用いることができます。ご自身で PC を用意した上で機材に接続してください。
- ・会場でご用意する PC ケーブルコネクタの形状は RGB 端子 (VGA 端子) です。この形状の出力端子を持つ PC か、この形状に変換するコネクタをご用意ください。
- ・MacPC やタブレットを使用する場合は、変換ケーブルを必ずご自身でご用意ください。
- ・HDMI 端子も対応しておりませんので、変換ケーブルを必ずご自身でご用意ください。
- ・お持ち込みいただいた PC が接続トラブルなどでご使用できない場合がございます。必ずバックアップ用のデータをご用意ください。
- ・AC 電源もお忘れなくご持参ください。

ネットワークの使用について

- ・西校舎と大学院校舎では Wi-Fi 接続が利用可能です。ログインに必要な情報は会場に掲示してあります。

当日のケガ・急病に関して

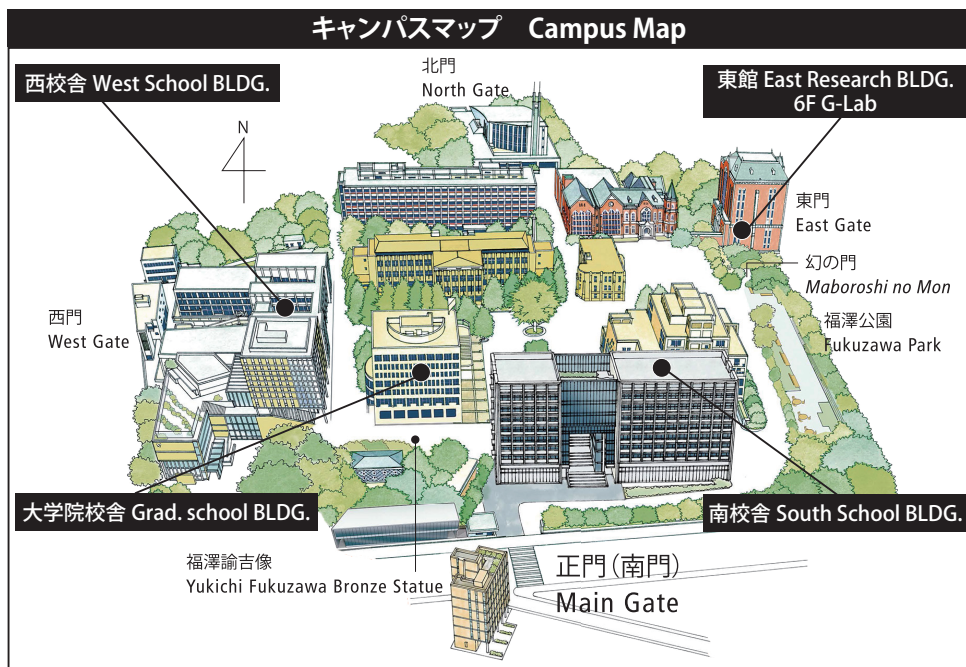
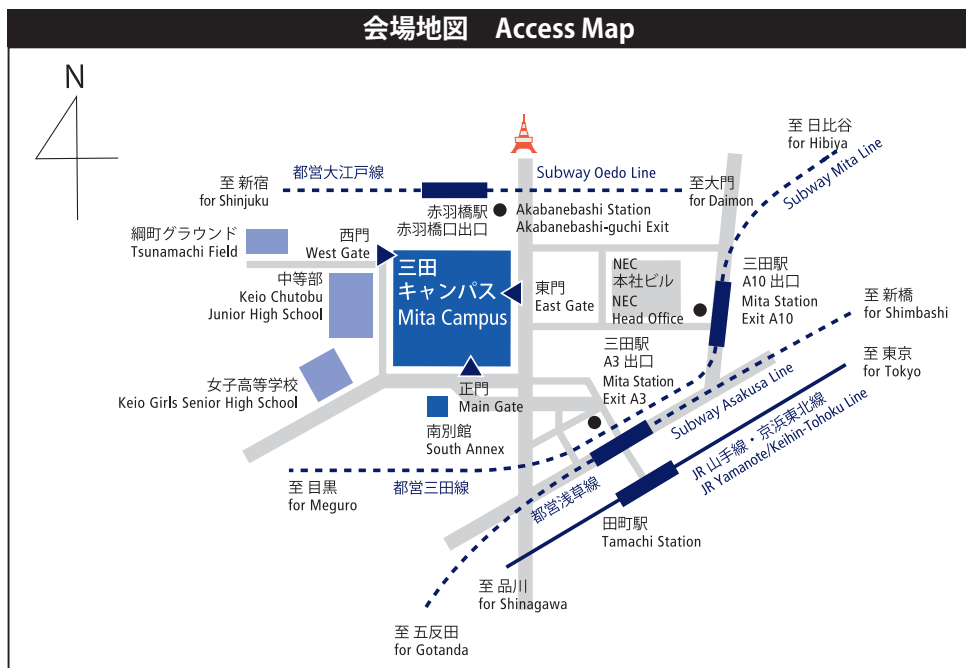
- ・受付にお越しください。休日診療を受け付けている医療機関をご紹介します。
- 参考：【クリニックフォア田町】03 - 6453 - 7550
住所：東京都港区芝浦 3-1-32 なぎさテラス 4 階
- 【診療科目】内科／アレルギー科／皮膚科／内分泌科
- 【受付時間】土曜・日曜・祝日／9:00 ～ 13:00、14:00 ～ 18：00

Internet Access

- ・Wi-Fi access is available in West School BLDG. and Grad. School BLDG. Information for login is posted at the venue.

For Presenters of Project Works

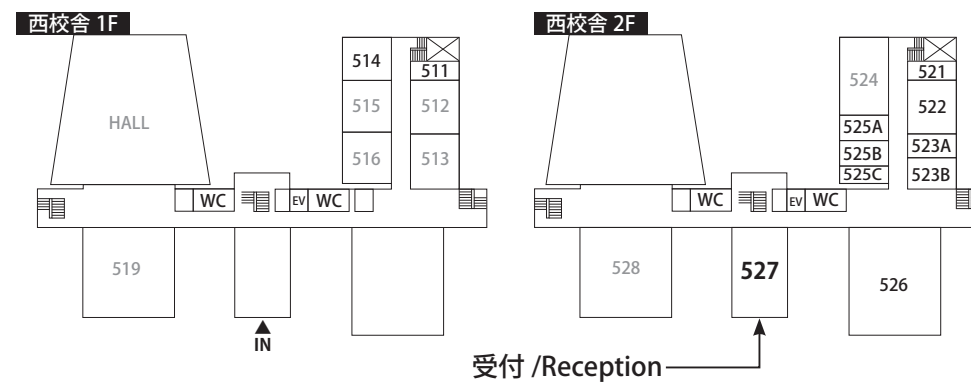
- ・Registration is free for Cultural Typhoon 2019. Conference Registration Fee is charged on the day of your presentation. Non-ACT members can also register in the session.



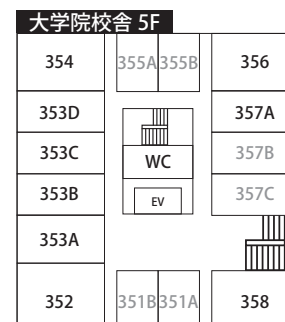
※東門は、日曜日は18時で閉門します。East Gate will close at 18:00 on 6/2 Sunday.

フロア見取り図 Floor Map

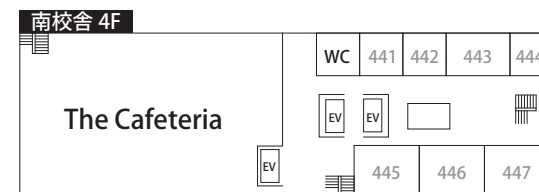
西校舎 West School BLDG.



大学院校舎 Grad. school BLDG.



南校舎 South School BLDG.



ご案内 NOTE

※懇親会 / Conference Dinner
 生協食堂 6/1(土) 19:00-21:00 (18:30 受付) / at Co-op cafeteria, 19:00-21:00 (18:30 open) 6/1 Saturday
 有職者 4000 円、学生 2000 円 / Employed: 4000 yen, Student: 2000 yen

※受付、休憩スペース、書籍ブースは、西校舎 527 教室です / Reception, resting-place, book selling booth are at West School BLDG. 527.

※土曜日のみ、西校舎地下 1F の生協食堂 (11:00-14:00)、西校舎中階の山食 (10:30-14:00)、南校舎 4F のザ・カフェテリア (11:00-14:00) が利用できます / Co-op cafeteria (West School BLDG. B1F), Yamashoku (West School BLDG. M2F), The Cafeteria (South School BLDG. 4F) are available only on 6/1 Saturday 11:00-14:00.

※土曜日の西校舎 3, 4 階は立ち入り禁止です / You can not enter 3 & 4th floor of West School BLDG. on 6/1 Saturday.

住所 Address

慶應義塾大学
 三田キャンパス
 〒108-8345
 東京都港区三田 2-15-45

Keio University,
 Mita Campus
 2-15-45 Mita, Minato-ku,
 Tokyo 108-8345 Japan

DAY1 6/1 Sat.

Keynote, Symposium & Panel Sessions

西校舎 West School BLDG.

526

Keynote Session

ラディカルなコンセプトとしての「複数のリアリティ」
'Multiple Realities' as a radical concept

Chair: 塩原良和 (Yoshikazu Shiobara)
Speaker: ガッサン・ハージ (Ghassan Hage)

522

511

514

523A

G1 Japanese Pop Culture
Satorumi Kawamura(C)
LIU Jiani
GRAJDIAN Maria
KAKIN Oksana

G2 映像で書く
—— 実践と分析
田沼幸子 (O)
ムバラク・ウラム
村主直人

G3 消費社会転換期の
サブカルチャーと
メディア
金泰龍 (O)
田泰昊
河盛皓

S2 ストリートとしての
三田の家
岡原正幸 (C)
熊倉敬聡
坂倉杏介
武山政直
塩原良和

G8 Art
Tomoko Shimizu(C)
Tsung-huei Huang
Chia-chi Wu
Astrid Engl

G8 叛乱地域としての多摩
VII
山本敦久 (C)
小笠原博毅
高原太一

G10 「裏日本」から
アジアを眺めるIII
稲垣健志 (O)
板倉史明
星野太
中山誓也

G15 東京2020・身体・(帝国)
小笠原博毅 (C)
岡崎勝
山本敦久

G16 Online
Toshiro Mitsuoka(C)
HOU Jiaxi
Li, Meng
Tham Chin Pang Joseph

G17 物語の力
岩崎稔 (C)
エスカンドジェシ
余玖欣
朴起兌

G18 対岸と漂流
「裏日本」からの表現
岡田有美子 (O)
倉石信乃
渡邊太

西校舎 West School BLDG.

522

[Alt]+[Space]=? / オルタナティヴな空間実践のために
[Alt]+[Space]=? / On Alternative Uses of Urban Spaces

Chair: 近森高明 (Takaaki Chikamori)
Panelists: 江上賢一郎 (Kenichiro Egami)、鶴見済 (Wataru Tsurumi)、奥田若菜 (Wakana Okuda)
Discussant: 熊倉敬聡 (Takaaki Kumakura)、坂倉杏介 (Kyosuke Sakakura)

523B

525A

525B

525C

G4 諸島・半島をめぐる
物語
鈴木華織 (O)
松本海
佐藤康智
石川真知子

G5 日米関係
吉見俊哉 (C)
俣野裕美
澤田聖也
塚田修一

G6 Performative Turn
in Cultural Studies,
Then and Now
Soo Ryon Yoon(C)
Anjeline De Dios
Roberto Castillo

G7 Cultural legacies?
Hsiu-hui Sun(O)
Ayu Ishida
Natsuko Tajima
Sumei Wang
Win-ping Kuo

G11 セックス・ワークを
めぐる女性表象
高原幸子 (O)
竹田恵子
小川裕子

G12 コミュニティ
川端浩平 (C)
辰巳遼、権祥海
佐藤裕亮、関駿平
鍋倉咲希、有田将也
庄子諒

G13 Dynamics of Trans-
East Asia Migration
Jui-Yi Chen (O)
Chien-cheng Liu
Yi-An Chen

G14 Back to the Future:
Creativity, Precarity,
Security, Food, Mobility
Jeroen de Kloet(O)
Yiu Fai Chow
Gladys Pak Lei Chong
Lucetta Kam
Daisy Tam

G19 東アジアにおける
「連帯」の思想の模索
小美濃彰 (O)
韓昇憲
趙沼振

G20 Inventories of
Negative Memory
Nicholas Lambrecht(O)
Minna Lee
Han Sang Kim

G21 Consuming Culture
Manneke Budiman(O)
Shury Mariasih Gietty Tambunan
Aldrie Alman Drajat
Lilawati Kurnia

G22 文化 1
上村崇 (C)
ベクソンス
石綿寛
登久希子

(NOTE) C=Chair, O=Organizer / J=Japanese, E=English / K=Keynote, S=Symposium, G=Group Panel P=Project Works

DAY1 6/1 Sat.

Project Works

芝の家 / Shiba no ie

芝の家

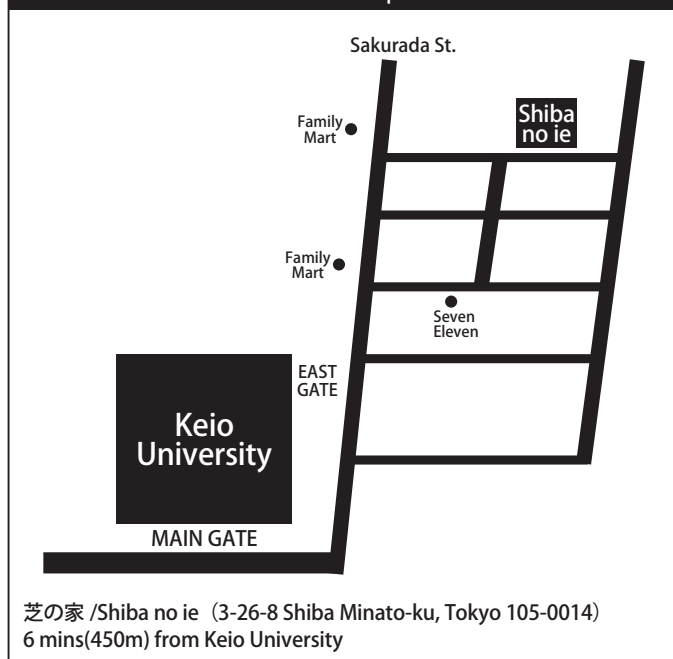
17:00-18:30

S3 J

芝の家から「はらっぱ」を構想する
Imagining "Harappa" from "Shiba no ie"

Chair: 坂倉杏介 (Kiyosuke Sakakura)
Panelists: 調整中

Access Map



10:00-18:30

P1

〈PERMANENT EXHIBIT〉
「H/F」 PROJECT:
わたしたちは証人になれるのか
プルサコワありな

西校舎 West School BLDG. (廊下 =corridor)

10:00-18:30

P2

522 前廊下

「都市を野にかえす」
江上賢一郎

P3

525A 前廊下

After 311 The buds of Democratic Bloom
角谷由利

P4 P5

526 前廊下

文字という文化、それが育む文化。
Culture of characters and writing.
望月瞳

Going on at the same time

The assemblage of documents on the collective project
"Indoor Public Space -Let Me Do the Stirring, You Can Take a Rest-"
Shinya Akutagawa
Anothai Oupkum
Kenichiro Egami

P6 P7

527

雑誌&ラジオ
『5: Designing Media Ecology』の販売・試聴・トーク
Selling, Listening to, and Talking on "5: Designing Media Ecology"
水越伸

Going on at the same time

「広島学」のためのカフェ
植松青児

〈NOTE〉 C=Chair, O=Organizer / J=Japanese, E=English / K=Keynote, S=Symposium, G=Group Panel P=Project Works

DAY2 6/2 Sun.

Keynote, Symposium & Panel Sessions

西校舎 West School BLDG.

526

現代日本の排外主義 Contemporary Japanese Exclusionism

Chair: ジョエル・マシューズ (Joel Matthews)

Panelists: マーク・ウィンチェスター (Mark Winchester)、山本直子 (Naoko Yamamoto)、鈴木弥香子 (Mikako Suzuki)
Commentator: 下地ローレンス吉孝 (Shimoji Yoshitaka Lawrence)

12:30-14:30

西校舎 West School BLDG.

514

ガッサン・ハージとの対話—— 『オルタ・ポリティクスー批判的人類学とラディカルな想像力』をめぐって Dialogue with Ghassan Hage: *On Alter-Politics: Critical Anthropology and The Radical Imagination*

Chair: 塩原良和 (Yoshikazu Shiobara)

Discussants: 稲津秀樹 (Hideki Inazu)、齋藤剛 (Tsuyoshi Saito)、高橋進之介 (Shinnosuke Takahashi)、前川真裕子 (Mayuko Maekawa)
Reply: ガッサン・ハージ (Ghassan Hage)

15:00-16:30

大学院校舎 Grad School BLDG.

514

G23 多様な多様性を
多様につなぐ
岩淵功一 (O)
下地ローレンス吉孝 (O)
ケイン樹里安
佐藤祐菜
有賀ゆうアニス
小ヶ谷千穂

10:00-11:30

523A

G24 都市における若者の
エスノグラフィー
荒井悠介 (O)
藤田結子 劉曼怡 太田実里,
加瀬史温, 菅野基樹, 熊川
京花, 戸田舜介, 横田理恵

15:00-16:30

523B

G25 政治と文化
井上弘貴 (C)
目黒茜
安藤有史
Setsuko KAMIYA

17:00-18:30

525A

G26 Amidst the Ruins:
J.A.P.A.N. in B.I.T.S.
Charles Cabell(O)
Joff Bradley
David Kennedy

525B

G27 Identity
Shunya Yoshimi(C)
Shanthini Selvarajan
Fangtzu Yen
Elisa Ivana Pellicano

10:00-11:30

525C

G35 Streaming
Yoshitaka Mōri(C)
Andreas Lenander
AEGIDIUS
Shin Mizukoshi
TSE, YU-KEI

15:00-16:30

G45 Japan
Minoru Iwasaki(C)
Georgia Thomas-Parr
Linda Santu Lama
Margherita Tess

17:00-18:30

G36 Game
Mariko Murata(C)
ZHU ZIYI
Tommaso Barbetta

G46 Taiwan
Takeshi Arimoto (C)
Yi-wen, HUANG
Wong, Tzu-Man
Jin, Lin

352

G28 2020 東京オリンピック
ク/パラリンピックを
アートの視座から問う
井上絵美子 (O)
長チノリ

G37 集会的暴力と
その意味づけ
——革命、戦争、暴動
小泉空 (O)
磯島浩貴
安藤歴

G47 レジャーを取り戻せ!
余暇・レジャー研究を
問い直す
宮入恭平 (O)
板津木綿子
杉山昂平
青野桃子

353C

G29 アイドル文化
竹田恵子 (C)
上岡磨奈
田島悠来

G38 Tourism
Akiko Sugawa(C)
Yezi YEO
SIM JUI LIANG

(NOTE) C=Chair, O=Organizer / J=Japanese, E=English / K=Keynote, S=Symposium, G=Group Panel P=Project Works

DAY2 6/2 Sun.

Project Works

大学院校舎 Grad School BLDG.

10:00-11:30	353D	G30 E Life Yoko Nagao(C) Reggy Capacio Figer Mihye Cho Jiyoun Kim Ayako Suzuki
	354	
	358	G31 J パフォーマンス 伊藤守 (C) 竹谷亜沙美 有元健 桂悠介
15:00-16:30		P11 〈TALK〉 『出来事から学ぶカル チュラル・スタディーズ』 と『サイレント・マジョリ ティとは誰か』を語る 安藤丈将 川端浩平 田中東子
		P16 〈SCREENING & TALK〉 周〓を見つめる留学生の目 郝雅楠 鄭美君 劉嘉露
		P18 〈TALK〉 "Language and Poetry: what is the language of yourself?" Nicole Caprioli
17:00-18:30		G48 J 文化2 伊藤淑子 (C) 竹本江梨 片山淳 李旻
		G49 J ドキュメンタリー 東志保 (C) 丸山友美 森田典子 洞ヶ瀬真人

西校舎 West School BLDG. (廊下=corridor)

10:00-11:30	514	
	521	P1 〈PERMANENT EXHIBIT〉 「H/F」PROJECT: わたしたちは証人にな れるのか ブルサコワありな
	522 前廊下	P2 「都市を野にかえす」 江上賢一郎
15:00-16:30		P3 After 311 The buds of Democratic Bloom 角谷由利
17:00-18:30		P19 〈WORKSHOP & TALK〉 Love 障害 Sex 岡原正幸 熊篠慶彦 中嶋涼子 原一男

西校舎エントランス付近 Entrance hall / West School BLDG.

18:40-18:50	閉会式 Closing Session
-------------	------------------------

〈NOTE〉 C=Chair, O=Organizer / J=Japanese, E=English / K=Keynote, S=Symposium, G=Group Panel P=Project Works

DAY2 6/2 Sun.

Project Works

西校舎 West School BLDG.

大学院校舎 Grad School BLDG.

10:00-11:30
15:00-16:30
17:00-18:30

10:00-11:30
15:00-16:30
17:00-18:30

526 前廊下

527

353A

353B

353C

354

356

357A

P4
文字という文化、それが育む文化。
Culture of characters and writing.
望月瞳
P5
The assemblage of documents on the collective project
"Indoor Public Space -Let Me Do the Stirring, You Can Take a Rest-"
Shinya Akutagawa
Anothai Oupkum
Kenichiro Egami

P6
雑誌&ラジオ
『5: Designing Media Ecology』の販売・試聴・トーク
Selling, Listening to, and Talking on "5: Designing Media Ecology"
水越伸
P7
「広島学」のためのカフェ
植松青児

P8
〈TALK, EXHIBIT & PERFORMANCE〉
全国こじらせ女子サミット
議題：ただし恋の終わらせ方について
内田望美

P9
〈EXHIBIT〉
() Park
シンガポールにおける公共空間から考える
齋藤梨津子
會沢佐恵子

P20
〈SHOP, EXHIBIT & SOUND〉
「We Want Heroes」(2019)
liaison record

P12
〈EXHIBIT〉
日韓独の展覧会の概説 (-14:30)
Yumi Song

P17
〈TALK & WORKSHOP〉
Can Art Speak for Itself?:
アートに言葉は必要か?
渡辺紀子
三崎敦子
野口ジュディー
高畑早苗
岩淵貞太
関かおり

P10
〈TALK & EXHIBIT〉
Independent Performance Artists' Moving Images Archive の実践報告
トークイベント (15:00-16:30)
狩野愛
宮川緑
山岡さ希子
金子望美
北山聖子
井出竜郎
清水恵美

〈NOTE〉 C=Chair, O=Organizer / J=Japanese, E=English / K=Keynote, S=Symposium, G=Group Panel P=Project Works

DAY2 6/2 Sun.

東館 East Research BLDG.

6F
G-Lab

10:30-12:00

P13&14
〈SCREENING〉
「Love Boat: Taiwan」
「Detouring Asia
America with Valerie
Soe」
Valerie Soe
Mila Zuo

12:00-16:30

P15
〈SCREENING & TALK〉
パフォーマンス映像社会学
ビジュアルエスノグラフィー
の上映と対話の空間
岩館豊, 鈴木雅人, 後藤
一樹, 松尾浩一郎, 大橋香
奈, 清水もも子, 浅枝篤史
【セッション1】
《労働と生存》
【セッション2】
《8月6日の広島》
【セッション3】
《巡礼と再生》

〈NOTE〉 C=Chair, O=Organizer / J=Japanese, E=English / K=Keynote, S=Symposium, G=Group Panel P=Project Works

基調講演／ Keynote Session

- 024 ラディカルなコンセプトとしての「複数のリアリティ」
‘Multiple Realities’ as a radical concept

シンポジウム／ Symposium

- 025 [Alt]+[Space]=? / オルタナティブな空間実践のために
[Alt]+[Space]=? / On Alternative Uses of Urban Spaces
- 026 ストリートとしての三田の家
“Mita no ie” as a Street
- 027 芝の家から「はらっぱ」を構想する
Imagining “Harappa” from “Shiba no ie”
- 028 現代日本の排外主義
Contemporary Japanese Exclusionism
- 029 ガッサン・ハージとの対話
——『オルタ・ポリティクスー批判的人類学とラディカルな想像力』をめぐって
Dialogue with Ghassan Hage:
On Alter-Politics: Critical Anthropology and The Radical Imagination

6/1 Sat. 12:30-14:30		K1
Room: West School BLDG. 526	Language: English & 日本語	

ラディカルなコンセプトとしての「複数のリアリティ」 ‘Multiple Realities’ as a radical concept

Chair

塩原良和（慶應義塾大学）／Yoshikazu Shiobara (Keio University)

Speaker

ガッサン・ハージ（メルボルン大学教授）／Ghassan Hage (University of Melbourne)

この講演では、「複数のリアリティ」という概念の起源と波及効果について考察する。そしてエコロジーと反レイシズムの事例を取り上げつつ、「アンチ・ポリティクス（抵抗の政治）」と「オルタ・ポリティクス（現状へのオルタナティブを提示する政治）」を組み合わせた政治を発展させるうえで「複数のリアリティ」概念がもつ重要性について考えてみたい。

This talk looks at the origins and ramifications of the concept of ‘multiple realities’ and its importance for the development of a politics that combines an anti-politics (a politics of resistance) and an alter-politics (a politics of presenting an alternative to what exists). I will give examples from ecological and anti- racist struggles.

ガッサン・ハージ氏略歴：

メルボルン大学教授（人類学・社会理論）。ナショナリズム・レイシズム・多文化主義の比較研究に、イスラエル・パレスチナ・レバノン問題やオーストラリア社会への考察を通じて取り組んでいる。主著に Is Racism an Environmental Threat? (Polity Press, 2017), Alter-Politics Critical Anthropology, Political Passion and the Radical Imagination (Melbourne University Press, 2015), Against Paranoid Nationalism: Searching for Hope in a Shrinking Society (Pluto Press, 2003 = 塩原良和訳『希望の分配メカニズムーパラノイア・ナショナリズム批判』御茶の水書房, 2008 年), White Nation: Fantasies of White Supremacy in a Multicultural Society (Pluto Press 1998 = 保苺実・塩原良和訳『ホワイト・ネイションーネオ・ナショナリズム批判』平凡社, 2003 年)

Ghassan Hage is Professor of Anthropology and Social Theory at the University of Melbourne. He works in the areas of comparative nationalism, racism and multiculturalism from the reflections on the issues of Israel-Palestine, Lebanon and Australian society. He is the author of Is Racism an Environmental Threat? (Polity Press, 2017), Alter-Politics Critical Anthropology, Political Passion and the Radical Imagination (Melbourne University Press, 2015), Against Paranoid Nationalism: Searching for Hope in a Shrinking Society (Pluto Press, 2003), White Nation: Fantasies of White Supremacy in a Multicultural Society (Pluto Press 1998).

6/1 Sat. 12:30-14:30		S1
Room: West School BLDG. 522	Language: 日本語	

[Alt]+[Space]=? / オルタナティヴな空間実践のために [Alt]+[Space]=? / On Alternative Uses of Urban Spaces

Chair

近森高明（慶應義塾大学）／Takaaki Chikamori（Keio University）

Panelists

江上賢一郎（リサーチャー）／Kenichiro Egami（Researcher）

鶴見済（フリーライター）／Wataru Tsurumi（Freelance writer）

奥田若菜（神田外語大学）／Wakana Okuda（Kanda University of International Studies）

Discussant

熊倉敬聡（元慶應義塾大学）／Takaaki Kumakura（ex- Keio University）

坂倉杏介（東京都市大学、三田の家LLP代表）／Kyosuke Sakakura (Tokyo City University, 三田の家LLP代表)

都市におけるプライヴァタイゼーションの全面化はますます進行し、公共空間の危機が叫ばれて久しい。あらゆるものが貨幣価値に換算され、効率性とセキュリティの論理が支配する空間は、都市で暮らす人びとの活力や柔軟さをじわじわと吸い取ってゆく。そうした支配的な空間に対抗するかたちで、ときに脱力的で、一見すると非効率的にみえるインフォーマルなやり方で、空間をオルタナティヴに使いこなしていく実践が各地で広がりつつある。路上や、既存施設を転用した空間で展開されるそれらの実践は、資本の動きを停滞させ、贈与など別の回路を発生させ、新たなつながりを創出する実践であり、人びとに活力と柔軟さを取り戻させる空間利用である。本シンポジウムでは、日本や他のアジア諸国、ブラジルなど非欧米圏の題材をもとに、各地で実践されているオルタナティヴな空間利用の広がり多様性を踏まえつつ、都市空間のインフォーマルな使いこなしのネットワークがはらむ可能性を探りたい。（なお本シンポジウムは同日開催の「三田の家」企画との連動企画である。）

The privatization of urban space and the crisis of public space is imminent on a global scale. Spaces in which everything is converted into monetary value and governed by the logic of efficiency and security absorbs the vitality and flexibility of the people who live in the city. In an attempt to subvert such dominant spaces, the alternative and informal practice of using space in ways that may seem inefficient and ineffective is spreading in various places. These practices, which are being developed in the streets and in the spaces that have been converted from existing facilities, have the power to stagnate the movement of capital, generate other circuits such as the gift economy, and create new ties and connections, resulting in the recovery of people's vitality and flexibility. In this symposium, the breadth and variety of the informal use of urban spaces is considered as we refer to examples in Japan, other Asian countries, and Brazil, to investigate the possibilities that exist in the diverse network of alternative space usage as practiced in various places.

Ghassan Hage is Professor of Anthropology and Social Theory at the University of Melbourne. He works in the areas of comparative nationalism, racism and multiculturalism from the reflections on the issues of Israel-Palestine, Lebanon and Australian society. He is the author of Is Racism an Environmental Threat? (Polity Press, 2017), Alter-Politics Critical Anthropology, Political Passion and the Radical Imagination (Melbourne University Press, 2015), Against Paranoid Nationalism: Searching for Hope in a Shrinking Society (Pluto Press, 2003), White Nation: Fantasies of White Supremacy in a Multicultural Society (Pluto Press 1998).

6/1 Sat. 15:00-16:30

S2

Room: West School BLDG. 522

Language: 日本語

ストリートとしての三田の家 “Mita no ie” as a Street

Chair

岡原正幸（慶應義塾大学）／ Masayuki Okahara (Keio University)

Panelists

熊倉敬聡（NPO 法人「ミラツク」「芸術家と子どもたち」「アート＆ソサイエティ研究センター」理事）／

Takaaki Kumakura (MIRA TUKU/Children Meet Artists/Art & Society Research Center)

坂倉杏介（東京都市大学）／ Kyosuke Sakakura (Tokyo City University)

武山政直（慶應義塾大学）／ Masanao Takeyama (Keio University)

塩原良和（慶應義塾大学）／ Yoshikazu Shiobara (Keio University)

三田の家、それは 2006 年から 2013 年、この三田キャンパスのお膝元にあった、自由な空間の名称である。ある時は大学街の再生を訴え、またある時は大学の社会地域連携の砦となり、またある時は、商店街の近所の方々が立ち寄る場所、オルタナティブスペースを謳い、コモンハウスと称し、実験的授業の場、自由大学の再生も主張した。

慶應の制服を三田で仕立て販売している望月さんより数名の教員が一軒家の一階部分を借り受け、学生とともに内部を改装し作りあげた場であった。各教員が各曜日の担当マスターとなり、アルコールを含めて飲食を提供しながら、毎回、色々なイベントを立ち上げていた。ミニコンサート、パフォーマンス、留学生の集まり、学部や大学院の授業、瞑想、映画会、よろず相談の日、エーブルアートのワークショップや多彩なゲストによるトークショー。毎回、年齢も背景も様々な人が集う。ある時には、ある教員の中学の同窓生やその子供、その教員が担当するゼミの現役生や卒業生、そして近所の方々が、なんとなく共に飲食するような時もあった。

このセッションでは、かつての三田の家、無目的、なんとなく、欠如、何もない、空虚、不定形、だと評された、この独特な空間の、現代的な意義を、当時のマスターであった人間を集めて、フロアの皆さんと一緒に語り合いたいと思う。ゲストコメンテーターとして、同日開催されるもう一つのシンポジウムより、ゆるく三田の家的に関わっていただく予定です。

“Mita no ie (Mita House)” was the name of a ‘free-space’ located near Keio University’s Mita campus which ran from 2006 to 2013. It was called an ‘alternative space’ or ‘common house,’ and functioned as a base for the revitalization of the local town. In collaboration with Keio University and local communities, it was also a ‘third place’ for local residents, as well as a site utilized for radical and experimental curriculums of university education.

“Mita no ie” was originally the housing property of a local shopkeeper, but later some faculty of Keio (called “Masters”) renovated the property with Keio students. Each Master coordinated various events there, serving food and drink (including alcohol), held music concerts, art performances, social gatherings for international students, along with classes for under/post graduate students, meditation, film sessions, symposiums, etc. People of various backgrounds and generations joined the events, and sometimes the friends and the families of the masters or local residents would just gather, talk and enjoy food and drink together.

This session, including invited guest commentators and former Masters, will consider the meaning of the “Mita no ie,” as a unique space once thought of as an aimless, unintentional, absent, empty, and amorphous space.

6/1 Sat. 17:00-18:30

S3

Room: 芝の家／ Shiba no ie

Language: 日本語

芝の家から「はらっぱ」を構想する Imagining “Harappa” from “Shiba no ie”

Chair

坂倉杏介（東京都市大学）／ Kyosuke Sakakura (Tokyo City University)

Panelists

調整中（大会ウェブサイトをご覧ください）

To Be Confirmed

芝の家は、慶應義塾大学三田キャンパスからほど近い芝三丁目にある「地域の居場所」。港区芝地区総合支所のコミュニティ形成事業の拠点として、慶應義塾大学との連携により（すなわち三田の家から派生するかたちで）2008 年に生まれた。いまでは、近隣の多様な年齢・立場の人々のあたたかい交流の場として毎日賑わっている。その芝の家は、2018 年末に建物の耐震基準の問題で 4 軒隣に移転。旧拠点の跡地利用をめぐる、地縁団体、地主企業、行政とのあいだで議論が続いている。

本セッションでは、三田の家の DNA を受け継ぎ、住民がボトムアップでつくる公共空間として全国的にも先駆的な事例となった芝の家の実践の延長に、私たちが多様な人たちとともに生き生きと生きられる自由な「はらっぱ」をどのように構想できるのか、オープンなディスカッションを行う。現代の東京という状況のなか、ビジネス的な思考（たとえばコインパーキング）や管理主義的なマインド（たとえば限られたメンバーだけが使える鍵のかかった庭）に流れることなく、「もうひとつの」公共空間を生み出すための方法論を探りたい。

“Shiba no ie (Shiba House)” is located close to Keio University Mita Campus and was established as a place where people from the local community could feel welcome. It was launched as a community building project derived from “Mita no ie” in 2008 through a collaboration between Minato City and Keio University. Since then, local residents from various generations and backgrounds have gathered there and enjoyed the friendly atmosphere and communicated with other members. However, as the building did not meet the government’s earthquake safety standards, Shiba no ie had to move to another location, and now the land owner, Minato City government and other related parties are discussing how to utilize the original site.

In this session we will discuss possible ways of utilizing the site of “Harappa (open field)” where people from diverse backgrounds can live and interact with one another, a concept that was the basis of the ‘Shiba no ie’ project, one that is recognized as a pioneering model of public space created by local residents. We aim to come up with new methods of creating “alternative” public spaces, as opposed to the standard ‘business-oriented’ ideas (such as creating a parking lot in an empty space to make money) or the ‘administration-oriented’ ideas (such as a private-garden that only certain members can use) in the context of contemporary Tokyo.

芝の家／ Shiba no ie

http://www.shibanoie.net/2018/08/06/howtogo_map/

※慶應義塾大学三田キャンパス東門より徒歩 5 分

6/2 Sun. 12:30-14:30

S4

Room: West School BLDG. 526

Language: English & 日本語

現代日本の排外主義

Contemporary Japanese Exclusionism

Chair

ジョエル・マシューズ（駿河台大学）／ Joel Matthews (Surugadai University)

Panelists

マーク・ウィンチェスター（神田外語大学）／ Mark Winchester (Kanda University of International Studies)

山本直子（大阪経済法科大学アジア太平洋研究センター）／ Naoko Yamamoto (Osaka University of Economics and Law)

鈴木弥香子（慶應義塾大学）／ Mikako Suzuki (Keio University)

Commentator

下地ローレンス吉孝（上智大学グローバルコンサーン研究所）／ Shimoji Yoshitaka Lawrence (Sophia University)

このシンポジウムでは日本の排外主義の現状を、新自由主義経済政策の拡大、東アジア諸国との歴史問題・領土問題での摩擦の深刻化、グローバル化がもたらす国境を越えた人の移動の増大、歴史的責任への謝罪の動きに対する日本の保守派のバックラッシュ、といった観点を交えて考察する。日本の社会的・民族的マイノリティをめぐる社会的・政治的状況は1990年以降、急激に変化してきた。排外主義（exclusionism）はマイノリティ集団に対する深刻な脅威だとされてきたが、日本社会全体の問題としても向き合わなければならない。それゆえ、各報告者は個々のマイノリティに対する政治的・文化的な議論を取り上げ、それらが日本社会全体とどのように関連しているのかを考察する。マーク・ウィンチェスターは、アイヌ民族に対する近年のゼノフォビアや排外主義に焦点を当てる。ジョエル・マシューズは、在日コリアンに対する歴史的に継続する排外主義を論じる。山本直子は現代日本におけるオールドカマー／ニューカマー外国人という二項対立的表象について、日本在住の南米日系人に関する調査結果を中心に考察する。そして鈴木弥香子は、日本における社会的・政治的分断を克服するための理論的展望を提示する。社会学者の下地ローレンス吉孝は、彼自身の日本における「ハーフ」に関する研究をもとに、各報告にコメントを加える。

This symposium will examine recent manifestations of exclusionism in Japan through the lens of intensified neoliberal economic policies, heightened tensions between East Asian states over historical and territorial conflicts, increased cross-border migration brought on by globalization, and a backlash by Japanese conservatives over perceived historical apologetics. First and foremost, the symposium posits the social and political situation for social and ethnic minorities in Japan as having shifted drastically since the 1990s. While haigaishugi or exclusionism has been recognized as a serious threat to minority groups, this symposium maintains this issue needs to be redressed as a representative issue for the whole of Japanese society. In light of this, the panelists will identify both the specific political and cultural claims of the minority being discussed, and how these issues are relevant to Japanese society in a broader sense. Mark Winchester will begin with a focus on recent xenophobia and exclusionism of Ainu, followed by Joel Matthews' discussion of the historical exclusionism of Zainichi Koreans. Naoko Yamamoto will follow with a presentation on the dichotomy of oldcomer/newcomer minorities in Japan, primarily focusing on her research of South American Nikkei (people of Japanese descent) newcomer minorities. Mikako Suzuki will complete the symposium with an analysis of theoretical perspectives aimed at overcoming social and political division in Japanese society. The sociologist Yoshitaka Lawrence Shimoji will offer a commentary with particular reference to his own research on biracial or "half/hāfu" minority in Japan.

※本シンポジウムは英語・日本語の二言語で実施します。一方の言語で報告する際、他方の言語で要点を示します。

6/2 Sun. 15:00-16:30

S5

Room: West School BLDG. 514

Language: English

ガッサン・ハージとの対話——

『オルタ・ポリティクスー批判的人類学とラディカルな想像力』をめぐって

Dialogue with Ghassan Hage:

On *Alter-Politics: Critical Anthropology and The Radical Imagination*

Chair

塩原良和（慶應義塾大学）／ Yoshikazu Shiobara (Keio University)

Discussants

稲津秀樹（鳥取大学）／ Hideki Inazu (Tottori University)

齋藤剛（神戸大学）／ Tsuyoshi Saito (Kobe University)

高橋進之介（ウェリントン大学：スカイプ参加）／ Shinnosuke Takahashi (University of Wellington: On Skype)

前川真裕子（京都産業大学）／ Mayuko Maekawa (Kyoto Sangyo University)

Reply

ガッサン・ハージ（メルボルン大学）／ Ghassan Hage (University of Melbourne)

本セッションは、ガッサン・ハージ氏によるカルチュラル・タイフーン 2019 基調講演のフォローアップである。グローバリズム、ネオリベラリズム、コロニアリズム、ナショナリズム、排外主義によって分断される現代社会のなかで、「政治」はなぜ無力に見えてしまうのか。それを変えていくオルタナティブな「政治」を、どのように想像できるのか。ハージ氏の *Alter-Politics: Critical Anthropology and The Radical Imagination* (Melbourne University Press, 2015) は、人類学とアラブ・パレスチナ研究を土台としつつ、それらを超えた豊かな思索を含んだ著作である。本セッションでは、同書の邦訳プロジェクトに関わる社会学者・人類学者・地域研究者が、それぞれの問いをハージ氏本人に投げかける。そしてフロアを交えた討論を通じて、現代日本を「オルタナティブ」に思考する重要性と可能性を考えていく。※本セッションの進行は原則として英語で行われるが、日本語も臨機応変に使用される。フロアからの日本語の発言も歓迎したい。

In this session we will try to develop a discussion on the issues raised in Professor Ghassan Hage's keynote lecture on the first day of this conference. While people living in the contemporary world are divided by issues such as globalism, neoliberalism, colonialism, nationalism and exclusionism, why does "politics" seem to be so powerless, and how can we imagine alternative "politics"? While it is primarily based in the discipline of Anthropology and Arab/Palestine Studies, Hage's *Alter-Politics: Critical Anthropology and The Radical Imagination* (Melbourne University Press, 2015) offers us important insights into these issues across many disciplines. In this session discussants involved in the Japanese translation project of this book will raise questions to the author, and through the discussion we will examine the importance and possibility of alternative ways of thinking about contemporary Japan.

※ Presentations and discussion of this session will be held in English, those who want to raise questions in Japanese from the audience are also welcome.

パネルセッション／ Panel Session

〈DAY 1〉

10:00-11:30

- 032 Japanese Pop Culture
- 033 映像で書く——実践と分析
- 034 消費社会転換期のサブカルチャーとメディア——1970～80年代の雑誌メディアを中心に
- 035 諸島・半島をめぐる物語
- 036 日米関係
- 037 Performative Turn in Cultural Studies, Then and Now
- 038 Cultural legacies? Accessing the impact of Japan-controlled media and commercial activities on Taiwan during the colonial period

15:00-16:30

- 039 Art
- 041 北上する多摩、召喚される「共和国」構想：叛乱地域としての多摩VII
- 042 「裏日本」からアジアを眺めるIII——映像・アートにおける内灘闘争
- 042 セックス・ワークをめぐる女性表象
- 043 コミュニティ
- 045 Dynamics of Trans-East Asia Migration
- 046 Back to the Future: Creativity, Precarity, Security, Food, Mobility

17:00-18:30

- 047 東京 2020・身体・〈帝国〉
- 047 Online
- 049 物語の力
- 051 対岸と漂流——「裏日本」からの表現
- 051 東アジアにおける「連帯」の思想の模索
- 052 Inventories of Negative Memory: Alternative Visions of Captivity and Death in Photography, Film, and Literature
- 053 Consuming Culture through Articulation, Reproduction, Realignment, and Transformation
- 053 文化 1

パネルセッション／ Panel Session

〈DAY 2〉

10:00-11:30

- 055 多様な多様性を多様につなぐ：＜ハーフ・混血・ミックス＞研究と移民・エスニックマイノリティ研究との協働
- 056 都市における若者のエスノグラフィー——中国・韓国・日本をめぐる SNS と文化
- 056 政治と文化
- 058 Amidst the Ruins: J.A.P.A.N. in B.I.T.S.
- 059 Identity
- 061 2020 東京オリンピック／パラリンピックをアートの視座から問う
- 061 アイドル文化
- 062 Life
- 064 パフォーマンス

15:00-16:30

- 066 男たちはどうなった？——コミュカ、イクメン、新自由主義
- 066 Listening Machines: Sound Technology and the Body in 20th Century East Asia
- 067 The Cold War-ness of Asia: A Hong Kong Perspective
- 068 Streaming
- 070 Game
- 071 集会的暴力とその意味づけ——革命、戦争、暴動
- 071 Tourism
- 072 Urban Space
- 074 「朝鮮戦争」と21世紀のナショナリズム
- 075 文学

17:00-18:30

- 077 女はすべてを手に入れたのか？——ポストフェミニズム、新たな労働、消費者民主主義
- 077 Crafts in Parallax: Recreation, Displacement, Pain, and the Emergent in Doing Taiwan Culture History
- 078 Transgressions, in-betweenness, and emergence: Discourse, space, and the body in cultural analysis
- 079 Japan
- 080 Taiwan
- 082 レジャーを取り戻せ！～余暇・レジャー研究を問い直す
- 082 文化 2
- 084 ドキュメンタリー

6/1 Sat. 10:00 - 11:30

G1

Room: West School BLDG. 511

Language: English

Japanese Pop Culture

Chair

Satofumi Kawamura (Kanto Gakuin University)

Panelists

LIU Jiani (Graduate School, The University of Tokyo)

GRAJDIAN Maria (Hiroshima University)

KAKIN Oksana (Ochanomizu University, Graduate School)

Panelist 1

LIU Jiani (The University of Tokyo)

Her Body Speaks: Self-reflection of Corporeality and Intimacy in the Female Initiation Narrative of Josei Manga

Sanctified, stigmatized, enclosed and consumed, the female body is a contested site of social discipline of desire and female autonomy. Corporeality is indispensable to the female initiative narrative as it entails the language of embodiment with which the woman steers her way between the position of subject and object, pleasure and pain, as well as privacy and publicness. The Japanese joseimanga, or 'lady's manga', enriches this language with its triple reflexive structure: the text, the images, and the 'gap' of imagination left out for the readers. Published three decades ago, Okazaki Kyoko's *Pinkestablished* an excellent example of multiple reflection in its 'manga-as-literature' style, vividly capturing the post-bubble female initiation experience of 'love and capitalism' through intense bodily tensions. The theme of corporeality and the reflexive style still find strong resonance in today's joseimanga like *Shibō toiu mei no fuku wo kite* (Fat Itself is Clothing to be Worn) by Anno Moyoko.

Built on existing scholarships of *shōjomanga* and *girl studies*, the research offers a voice on the relatively less discussed topic of the initiation of young women who are stuck between girlhood and socially institutionalized womanhood. Utilizing feminist theories and cultural studies, the research reads several examples of joseimanga as crucial self-reflections on the tensions of intimacy between the woman's conscious self and her body, as well as between the female body and other bodies that come into contact with it. Focusing on the nuanced porosity of the female body as a woman's 'room of one's own', the research makes two arguments: first, it celebrates the triply structured joseimanga as a new form of 'écriture féminine' proposed by Helene Cixous, an open and authentic language for writing female embodiment. Second, it demonstrates the significance of 'being in their bodies' for women's initiation against the traditional male-centric initiation narrative that mainly recognizes personal growth achieved through 'going out to the world'.

Panelist 2

GRAJDIAN Maria (Hiroshima University)

Cyberspaces of Loneliness: Masculinity between Self-Eradication and Neo-Validation in Late-Modern Japan

Based on a four-year empiric-phenomenological fieldwork in the slippery domain of virtual interactions with more than 500 respondents as well as in-depth literature research on new media, masculinity studies and entertainment industry with specific focus on Japan, this paper aims at clarifying some of the major – and to a certain extent, central – themes recurrent in the, at times obsessive, radicalized consumption of virtual leisure practices among (Japanese) men: particularly online dating, video

games and digital pornography seem to have slowly, steadily, quietly conquered the cyber-space – notably large segments of the male population. Previous academic research on the digital space and its relation to masculinity, particularly the seminal studies of Azuma Hiroki (2000, 2001) and Morikawa Aiichirō (2008), deal mostly with the otaku ("nerd") phenomenon classically linked to the cyber-industry and digital culture. The current paper analyzes the two additional paradigms of masculinity in Japan framing the otaku social appearance – the salaryman ("corporate samurai") and the "herbivore men" – in historical-comparative perspective while highlighting the complex gender dynamics in late-modern Japan, in the dialectical interplay of power, (cultural) consumption and state-driven reproduction politics, and suggests some possible measures towards a more social-friendly future of the digital universe and of the challenges masculinity is facing currently, in a global perspective.

Panelist 3

KAKIN Oksana (Ochanomizu University, Graduate School)

A Gendered Analysis of the Commodification of "Immaturity" Within Japanese Idol Fan Practices

This paper focuses on the commodification of "immaturity" within Japanese Idol fan practices, using a gendered analysis of fan practices of "immaturity" consumption together with a comparison of female and male idols' "immaturity" marketing strategies. The commodification of "immaturity" is a unique phenomenon that can be observed in Japanese culture. Within traditional Japanese arts, audiences have enjoyed observing the process of development and maturity of performers. They would support students with potential to become skilled performers while consuming this process of "becoming". The "newcomer plays" in traditional kabuki theatre illustrates this phenomenon, where theatre fans would be on the lookout for possible future star performers. In contemporary Japanese idol's fan culture, a similar commodification of "immaturity" can be observed as well. For example, popular idol group AKB48 organizes election system, which becomes a platform where fans can observe and actively participate in the process of growing and training young idols.

Despite the wealth of literature on idol fan culture, there has been little academic work undertaken on this process of commodifying "immaturity" within the Japanese idol industry and its fan culture. Moreover, there is a dearth in research using gender as an approach in examining these aspects within said industry and culture. The purpose of this study is to fill these gaps in understanding Japanese idols' fan culture.

Several semi-structured interviews were conducted with Japanese fans of male idols belonging to the talent agency, Johnny & Associates and female idol groups part of the "48 group" (e.g. AKB48, NMB48) and "Sakamichi groups" (e.g. Nogizaka46, Keyakizaka46). Data collected from these interviews was analyzed using grounded theory analysis (GTA).

6/1 Sat. 10:00 - 11:30

G2

Room: West School BLDG. 514

Language: 日本語

映像で書く——実践と分析

Organizer

田沼幸子 (首都大学東京)

Panelists

田沼幸子 (首都大学東京)

ムバラク・ウラム (首都大学東京)

村主直人 (瀬戸内海放送)

Panelist 1

卒業制作『民・楽』について（ムバラク）

筆者は 2012 年にウルムチ（新疆ウイグル自治区首府）を離れ、深セン大学で勉強した。しかし、筆者は自分の故郷を一度も忘れたことがない。そこには深センにない魅力があるからだ。ただ、新疆といわれて、深センの人々が思い浮かべるのは恐らくケバブ、民族衣装、天山、砂漠、草原などであろう。しかし、新疆の人々は毎日民族衣装を着ていたり、馬で学校に通っているわけではない。

筆者は、卒業発表会で映像を通じて、深センの人々に新疆の日常生活を見せたいと感じた。そこで、ウルムチを取材地とし、1 チーム 4 人で撮影を行った。こうして完成した『民・楽』は、主に音楽を通して当時のウルムチの様子を表した。この映像は二つの筋からなる。中国ウイグル出身の若者友人三人が送る、「理想」と「現実」の間で揺れる生活と、ウイグル音楽を愛する米国人 Elise の生活である。

Panelist 2

映像による異文化表象を考える

——民族誌映像とテレビ番組によるヤノマミ表象から——（村主）

本発表は、ブラジルとベネズエラの国境地帯であるアマゾンに暮らすヤノマミ族の表象を行った 4 つの映像—日本の TV ドキュメンタリー 3 本と人類学者による民族誌映像 1 本—を取り上げて、その「語り口」について比較分析を行い、テレビによる表象の複数性を示すとともに、異文化表象において、人類学とテレビを対立するものとして扱えないことを明らかにするものである。「あるべき」表象を語るのではなく、「現にある」表象を見据えることで、映像による異文化表象を考える端緒を開くことを試みる。

Panelist 3

フィールドワーク演習で映像が可能にする「学習」（田沼）

この 3 年、フィールドワーク演習を担当してきた。前期は聞き取りと文章化、後期は主にスマートホンを使った映像撮影と発表である。撮影の課題は単純なものから複雑なものへと発展していくようにしたが、最高でも 5 分、対象者も一人に絞っている。逆説的だが、この授業は映像人類学のものでもなければ、映像制作が目的なのでもない。ベイトソンのいう「学習」、特に「学習 III」が可能だという内海の議論を援用しながら、本演習で学生が得た「気づき」の紹介と分析を元に、映像の撮影と上映がどのような「学習」をもたらしているのかを考察したい。

6/1 Sat. 10:00 - 11:30

G3

Room: West School BLDG. 523A

Language: 日本語

消費社会転換期のサブカルチャーとメディア

——1970 ～ 80 年代の雑誌メディアを中心に

Organizer

金泰龍（東京大学大学院）

Panelists

金泰龍（東京大学大学院）

田泰昊（名古屋大学大学院）

河盛皓（東京大学大学院）

1970 年代から 1980 年代にかけて日本社会は本格的な後期消費社会へ移行したと言われている。この時期、日本社

会とは多方面において急速な変化を迎えた。これらの変化は若者文化、その中でも従来の言説では注目されてこなかったサブカルチャーにおいて比較的著しかった。そのような変化については、これまで趣味の細分化やそれに伴う、いわゆる「オタク」文化の成立という文脈で論じられてきた。その変化の過程においてメディアの重要性はしばしば強調されてきたが、議論のほとんどはそのような変化を導いた固定的な要因としての側面に重点が置かれており、その変動の中でメディアとそれに関わる主体の実践の相互作用が十分に検討されてきたとは言い難い。

以上の文脈を踏まえて、①金は、マンガファンのコミュニケーションと実践様式の変容を、1970 年代後半から 1980 年代初頭にかけてのマンガ批評、情報誌の成立とその変遷の中で検討する。②田は、1980 年代の製作委員会方式に代表されるアニメの資金調達・制作システムの成立を、1970 年代後半のアニメ雑誌というメディアの誕生と関連させて論じる。③河は、このような変遷の中で、既存の少年文化の中心にあった「かつこよさ」を代表していた写真主義的なイラストが、その中心メディアである少年雑誌より次第に細分化・多様化してゆく諸メディアの一部として周辺化するプロセスを扱う。

上記の検討を通じて、本パネルは 1970 年代から 1980 年代にかけて日本社会の変動と若者文化の分化を具体的なメディア、特に雑誌との関連の中で論じていこうとする。

6/1 Sat. 10:00 - 11:30

G4

Room: West School BLDG. 523B

Language: 日本語

諸島・半島をめぐる物語

Organizer

鈴木華織（法政大学大学院）

Panelists

鈴木華織（法政大学大学院）

松本海（早稲田大学文学学術院）

佐藤康智（文芸評論家）

石川真知子（駿河台大学）

本発表は、〈周縁〉もしくは〈不利〉と評される場所である島や半島を舞台にした文学作品を地勢的な側面から読解することで、それらの場所を選んだ意図を含め、作家や作品に対して地勢がどのような影響を与えているのかを提示し論じる。

鈴木は、津島佑子（1947 － 2016）の父方のルーツが津軽半島のアイヌにあるという説を踏まえて、『ジャッカ・ドフニ 海の記憶の物語』（2015）に登場する、国境を越えた島への流浪の旅をするアイヌの少女チカと、樺太に住んだウイльта族のゲンダーヌ氏というマイノリティへ向けた津島の視座を述べる。

松本は、村上春樹（1949 －）の小説で多く描かれる「あちら側」と「こちら側」の隔たり及び接続には、登場人物による地勢的な移動が描かれている作品が少なくないことに着目し、中でも『羊をめぐる冒険』（1982）における〈北海道〉や、『海辺のカフカ』（2002）における〈四国〉など、「島」への移動が作品においてどのような意味を持っているのかを探る。

佐藤は、和歌山新宮市出身の作家である中上健次（1946 － 1992）が、自身が生れた紀伊半島と他の半島との共通点を「半島の状況」と呼び、中央から冷遇される僻地であるとともに彼方へと開かれた半島の重層的な意味を熟考した軌跡をたどりつつ、「半島の状況」の問題を中上以降の作家がいかに引き継いでいるのかを論じる。

石川は、実在のタスマニアン・アボリジニの少女マシナ（1835 － 1852）を描くリチャード・フラナガン（1961 －）の『欲望』（Wanting, 2008）を読み解く。マシナは、植民地時代のオーストラリア・タスマニア島で、二つの社会（ヨーロッパとアボリジニ）に引き裂かれて孤独な死を遂げた、とされる少女である。本発表では、フラナガンが被植民者、人種、女性などの文脈において重層的に抑圧されていたアボリジニ女性の声をいかに表象したかを考察する。

6/1 Sat. 10:00 - 11:30		G5
Room: West School BLDG. 525A		Language: 日本語

日米関係

Chair

吉見俊哉（東京大学）

Panelists

俣野裕美（同志社大学）

澤田聖也（東京藝術大学）

塚田修一（東京都市大学非常勤講師）

Panelist 1

俣野裕美（同志社大学）

日米の間に揺れて：日本の雑誌、新聞記事におけるナンシー・梅木の表象

本発表は、ジャズ歌手で女優のナンシー・梅木の日本のメディアにおける表象を考察するものである。ナンシー・梅木（以下、ナンシー）は戦後、米軍キャンプで歌って知名度を上げ、著名なジャズバンドの専属ボーカリストを務めるなど、歌手としての地位を築いた。1955年に渡米し、本名 Miyoshi Umeki（梅木美代志）の名前で音楽番組などに出演し、映画『サヨナラ』（1957）では、アジア人初のアカデミー賞助演女優賞を獲得した。冷戦のイデオロギーの下、彼女に付与された従順な日本人女性というステレオタイプのな表象形態が、アメリカでの人気獲得につながったとの指摘がなされている（Lee 2017; Klein 2003; Shibusawa 2006）。

渡米後のナンシーは、主な活動の拠点をアメリカに移したものの、その動向は日本でも折に触れて報じられ、彼女自身も帰国時にコンサートを行うなど、母国と深い関わりを持ち続けていた。本発表ではこれまで研究の対象となつてこなかった日本のメディア、特に雑誌と新聞の記事を分析対象とし、彼女がいかに表象され、また彼女自身が自己をどのように表象したのかを論じる。

日本の雑誌、新聞はアメリカで認められていくナンシーに対して、ある種の嫉妬や敵意を見せ、その活躍を表面的にしか歓迎しなかった。その一方でナンシー自身は、インタビューや寄稿記事を通じて、日本の主流の規範には迎合しない彼女の考えや在り方を提示し続けていた。

アメリカにおいては、日本人女性のステレオタイプから脱却することはなかったナンシーだが、日本のメディアを分析することによって、既存のイメージとは異なる彼女の姿について考察したい。

Panelist 2

澤田聖也（東京藝術大学大学院）

本土復帰前後の沖縄におけるロックミュージシャンの実態 - 演奏活動と音楽を中心に

本発表は、沖縄のロックバンド「紫」と「マリー・ウィズ・メデューサ」の演奏活動及び音楽が本土復帰によってどのように変化したのかを明らかにする。

1972年5月15日、沖縄は本土復帰によって施政権が回復し、27年間におよぶアメリカ支配から（実質上）解放され、あらゆる面で本土復帰前と異なる環境になった。復帰前の沖縄はアメリカを中心とした社会だったが、復帰後は沖縄・日本を中心に置いた社会に変化していった。こうした、本土復帰による「変化」はあらゆる場面で見られたが、それは、ロックミュージシャンの演奏活動と音楽も同様だった。

復帰前のロックミュージシャンは米軍人・軍属の娯楽施設でアメリカ兵を相手に演奏活動をしてきたが、復帰後は、アメリカ兵だけでなく、本土の聴衆も視野に入れて活動をしなければならなかった。「紫」と「マリー・ウィズ・メデューサ」を取り上げた理由であるが、両者は復帰前まで、英米ロックのコピーを演奏するという点で共通していたが、本土

デビューを境に、彼らの活動と音楽（オリジナルロック）は、レコード会社の戦略によって、大きく異なった（例えば、ミュージシャンの音楽的趣向が反映されずにレコード会社が意図した演奏活動や音楽になった）。こうした、レコード会社の圧力や日本のポピュラー音楽シーンに組み込まれる形で、ミュージシャンの活動及び音楽は変化せざるえない状況になった。

発表者は、オーラルヒストリーの手法で、本土復帰によるどのように、ミュージシャンの活動と音楽は変化したのかを考察した。

Panelist 3

塚田修一（東京都市大学非常勤講師）

〈アメリカ〉を聴くことー FEN 聴取経験の社会学ー

本報告の目的は、在日米軍ラジオ放送である FEN（Far East Network、極東放送網）の聴取経験がいかなるものであったのか、そしていかなる変容を遂げたのかを歴史社会的に考察することである。

本報告では、1950年代から1980年代における FEN の聴取経験が、①在日米軍基地のネットワークと、②ラジオの小型化と個室化、③〈アメリカ〉に対する欲望（の変容）によって規定され、また変容していったことを明らかにする。

①在日米軍基地のネットワークに関しては、たとえば折田育三が次のように述べている。「FEN が聞こえる場所で育ったかどうかで、人間の音楽性には違いが出るんじゃないかと思います。FEN 文化圏。局があったのは三沢、横田、岩国、佐世保、沖縄など。その周辺の出身者の音楽はアメリカナイズされてる。大阪はない。FEN が聞こえたかどうか、ビートルズ以前から音楽を聞いていたかどうか。その二つは大きいね」（篠崎 2017：49）。

②ラジオの小型化／個室化については、たとえば FEN から多大な影響を受けたという細野晴臣が、次のように語っている。（ラジオはかなり小さい頃から聴いてたんですか）「小学校五、六年頃からかな。ソニーがトランジスタラジオを発売したからさ」（茶の間に集まらなくてもラジオを聴けるようになったんですね）「そう、イヤホンが付いていて一人で聴ける」（『SWITCH』「70’s VIBRATION YOKOHAMA SPECIAL ISSUE」）。

③〈アメリカ〉に対する欲望の変容に関しては、PANTA が次のように指摘している。「俺たちの世代って、日本中に基地があって、FEN があって、そこからヒットチャートが聞こえてきた。だから勉強するのは洋楽、ということだったけれど、いまは時代が変わって、洋楽を聴かない世代なわけでしょ」（難波・井上 2009：249－250）。

これらに規定された変容の帰結として、1980年台の FEN 聴取は、〈アメリカ〉を聴くことから離れ、FEN は「英語学習教材化」していくのである。

6/1 Sat. 10:00 - 11:30		G6
Room: West School BLDG. 525B		Language: English

Performative Turn in Cultural Studies, Then and Now

Organizer

Soo Ryon Yoon (Lingnan University)

Panelists

Soo Ryon Yoon (Lingnan University)

Anjeline De Dios (Lingnan University)

Roberto Castillo (Lingnan University)

The performative turn or a paradigmatic shift that centers around the concept of performance, has urged cultural studies scholars to move beyond the “culture-as-text” approach to the kinetic turn, which puts “culture into motion” (Rosaldo 1989). As performance theorist and cultural critic Dwight Conquergood explains, the move encourages cultural studies researchers to pay attention to the embodiment of knowledge in the “process, change, improvisation, and struggle,” which transgresses

the fixity and stability of the “textbound structure of the academy.” In honoring Cultural Typhoon’s gestures of “swaying” and “guerrilla performance” that set cultural studies in motion to pivot into a generative conversation, our panel will ruminate on the performative turn and what that means in the contemporary state of the discipline. In this group presentation, three scholars trained in urban geography, performance studies, and cultural studies will put their respective performance-based research into a conversation to propose a set of questions for cultural studies to push its boundaries. As a group, the panelists will address the following questions: How does researching performance in cultural studies encourage us to consider new forms of pedagogy and research methodologies? How does cultural studies do performance differently as opposed to disciplines like performance studies or anthropology? How does thinking about the politics of motion and kinesthetics from cultural studies perspectives allow us to imagine the discipline’s new life and alternatives under today’s destructive political climate? The group presentation will showcase Anjelina De Dios’ work on overseas Filipino performers and their cultural labor, Roberto Castillo’s work on the space of African music and dance in China, and Soo Ryon Yoon’s work on racial minorities and their performance in South Korea. Each of us will engage with one another to converge at the intersection of cultural studies, performance, inter-Asian connectivity, and minoritarian politics.

6/1 Sat. 10:00 - 11:30

G7

Room: West School BLDG. 525C

Language: English

Cultural legacies? Accessing the impact of Japan-controlled media and commercial activities on Taiwan during the colonial period

Organizer

Hsiu-hui Sun (National Chengchi University)

Panelists

Ayuu Ishida (Momoyama Gakuin University)

Natsuko Tajima (Ome Municipal Museum of Art)

Sumei Wang (National Chengchi University), Win-ping Kuo (Chinese Cultural University)

Hsiu-hui Sun (National Chengchi University)

By the end of the nineteenth century, modern communication and advertising techniques were introduced by Japanese to Taiwanese. For those who lived under the colonial control of the Japan Empire at that time, print media (including newspapers, posters and pamphlets) and radio were important sources providing information about how colonized subjects should properly behave in everyday life. Therefore, questions concerning how Japanese companies planned their advertising and promotional strategies through media overseas, how they selected messages/signs of media contents to fit the need of Taiwanese, and how Taiwanese might react to these contents, are worthy of further investigations. The panel intends to provide an assessment of the cultural impact of Japan-controlled media and relevant commercial activities on Taiwan during the colonial period. By conducting inter-disciplinary investigations this panel encourages the dialogue between mass communication researchers and historians of commercial arts and business development during the inter-war period.

Panelist1

Ayuu Ishida, Department of Sociology, Momoyama Gakuin University, Japan

An analysis of international consciousness and business exchanges of Japanese cosmetic companies in the 1930's: Taking the Japan-Taiwan

trade relationship as an example

Panelist2

Natsuko Tajima, Ome Municipal Museum of Art, Japan

Assessing the cultural impact of Japanese commercial arts on Taiwan: An introduction of Japan’s posters and pamphlets created for the Chinese market including Taiwan

Panelist3

Sumei Wang, Department of Journalism, National Chengchi University, Taipei, Taiwan

Win-ping Kuo (co-author), Department of Journalism, Chinese Cultural University, Taiwan

The media soundscapes of colonial Taiwan: How radio and phonograph were used in everyday life by upper-middle class Taiwanese during the colonial period

Panelist4

Hsiu-hui Sun, Department of Advertising, National Chengchi University, Taipei, Taiwan

An analysis of “pseudoscience” in Taiwan’s newspaper medicine advertisements during the colonial period

6/1 Sat. 15:00 - 16:30

G8

Room: West School BLDG. 511

Language: English

Art

Chair

Tomoko Shimizu (University of Tsukuba)

Panelists

Tsung-huei Huang(National Taiwan University)

Chia-chi Wu (National Taiwan Normal University)

Astrid Engl (Academy of Fine Arts Vienna)

Panelist 1

Tsung-huei Huang(National Taiwan University)

Towards an Alternative Animal Rights Art

This paper seeks to inquire if animal art can serve as a means to critically interrogate the hierarchical relation between humans and animals. Can animal art act as an attempt to raise the spectators’ consciousness of animal rights? Can art establish a relationship with animal studies to address ethical issues and thereby to challenge the anthropocentric ideology? Or will aesthetic pleasure and artistic value be undermined once the artwork is associated with activism? For example, the British artist Sue Coe used to portray the violence humans do to animals in order to show what she had witnessed in packing

factories and slaughterhouses around America and Canada. Directly protesting against animal cruelty, her works, such as *Dead Meat*, are therefore considered as not only sentimental but also aesthetically bad. Nevertheless, isn't it possible that Coe is seen as less than an artist not because her work lacks artistic value but because most viewers are unwilling to face the harsh reality she depicts? Responding to the criticism of sentimentality, Coe says that the accusation is typically used "to prevent an outcry against cruelty" (qtd. in Baker 178). If Coe's observation is accurate, should artists concerned with animal rights find alternative ways to address ethical issues in order to avoid incurring the audience's defense mechanism? Or should they insist on creating an uneasy looking so that the viewers, when feeling discomfort, will be pushed to dig out the significance of the animals thus represented? To answer the aforementioned questions, I will use Sheng Wen Lo's "White Bear" series as a case in point to explore how art can effectively function as a tool for social change. Lo's *The March of the Great White Bear* won a Digital Storytelling Award (third prize) in World Press Photo Festival 2018. I will analyze how/why his animal art can evoke the empathetic responses to animals in captivity and inspire environmental reflection. I suggest that, while Lo captures the stereotypic behavior in polar bears and lays bare how they are confined within the uncanny, artificial habitats, he examines and displays the relation between the animals and the environment in a way that would not trigger much anxiety. Lo's works, I argue, may pave the way for us to imagine an alternative animal rights art.

Works Cited
Baker, Steve. *The Postmodern Animal*. London: Reaktion, 2000.

Panelist 2
Chia-chi Wu (National Taiwan Normal University)

Martial Arts Cinema as a Polycultural Formation: the Case Study of Tanigaki Kenji

This paper is part of a project that seeks to explicate a polycultural genealogy in martial arts education and image making in the 21st century. The project describes a selection of martial arts images which I argue could be understood as trans-Chinese cinemas but NOT necessarily 'Chinese' or in a Chinese or Sinitic language. I understand these images as inheriting the 20th-century legacies of martial arts teaching and filmmaking from Chinese language communities (Hong Kong, Taiwan, and China), yet at the same time complicating or even completely doing away with the categories of 'Chinese language cinemas' or 'Sinophone cinemas.' I contend that such films in a way or another embody the ideals of martial arts pedagogy and image making that are polycultural, multi-racial, and transnational—the kind of practice that had been advocated by Bruce Lee in the 60s. While the films discussed in the project show a great concern about propagating martial arts skills and styles among the younger and global generations, they are at the same time the very results of globalized martial arts traditions across ethnic, linguistic, cultural, and national boundaries. Hence the paper to be presented at a conference in Japan zooms in on Rurouni Kenshin (Otomo Keishi, 2012-2014), the three live-action films and historical tales that, despite their putatively jidaigeki titles, demonstrate martial arts spectacles à la Hong Kong style. The phenomenal success of the series (installments of an already prominent media mix brand originating from manga and animated works) brings into light the significantly creative role of martial arts directors (wushu zhidao, quite often underrated as action choreographers or dismissively credited as stunts directors). I suggest that the peculiar career and biography of Tanigaki Kenji (谷垣健治)—a veteran martial artist/educator/cinematographer who sees himself as Hong Kongese professionally—not only attests to how the compelling cine-visibility of martial choreography helps redefine and expand contemporary Japanese martial genres, but also offers an illustration of 21st century martial images as a polycultural formation, a concept that should be treated as ideologically distinct from 'multiculturalism' originating in most historical and (trans-)national contexts.

Panelist 3
Astrid Engl (Academy of Fine Arts Vienna)

Japanese Kawaii Aesthetics at the Intersection of Art, Design and

Everyday-Life Culture – A multidisciplinary Science-through-Art-Project

Drawing on my doctoral dissertation in progress I investigate Japanese kawaii culture regarding forms of visual communication and production from an artistic and design-theoretical point of view. In doing so I conceptualize kawaii culture not only as a strong visual culture with several connections to art and socio-aesthetical concepts but also as a powerful (and empowering) instrument which regulates social inter-dependencies between the individual and society. As the role of design has been fundamentally changing within the last decade, kawaii design and performative aspects fulfil numerous functions which can be regarded as an outcome of the actual Zeitgeist, manifested in a strong desire for "designing and crafting the self" in online- and offline realities. In view of a global e-media age with the individual in its center, I claim that the investigation of kawaii culture can lead to a better understanding of recent social phenomena (e.g. the increasing [artistic] cufification of food, the customization of products [in which the purchaser becomes the designer itself], the anthropomorphization of pets, the revival of nostalgic childhood goods and their use for adults, the arising phenomenon of kawaii aesthetics addressing men) – not only in Japan but also in the western civilisation. Design therefore must be contextualized within social structures and be viewed in the broader framework of an intellectual discourse. For this presentation I aim to show my results based on Artistic Field Research in Tokyo. By applying visual experimental design methods in combination with methods of Social Science I accent the mutual interdependence between Art and Science (Science enabled through Art/Design and vice versa) and aim to contribute to the establishment of artistic research within the canon of accredited research disciplines.

6/1 Sat. 15:00 - 16:30		G9
Room: West School BLDG. 514		Language: 日本語

北上する多摩、召喚される「共和国」構想：叛乱地域としての多摩Ⅶ

Organizer
山本敦久（成城大学）

Panelists
小笠原博毅（神戸大学）
高原太一（東京外国語大学大学院）

たまスタディーズは、2013年大会以来、多摩という地域の歴史的特異性に注目し、〈闘う百姓〉をキーワードに、近代150年の中で生じた幾つもの「叛乱」を、その連続性ではなく横断性において考察してきた。小笠原は、八王子千人同心という半農半武を特徴とする在地の「武士」集団を維新以降本格化する「ポスト身分制社会」を先取りする存在として、山本は、近年歴史学でも問い直しが進められている新選組を「ラストサムライではなく、ファーストミリタリー」とする立場から、高原は、「反基地闘争」という政治的文脈で語られることが多い砂川闘争を多摩の「闘う百姓」による叛乱として、それぞれ読み直しを行ってきた。その結果明らかとなったのが、近代の中で「使い捨てられていく」人々／集団／土地／生業の存在である。八王子千人同心、新選組、養蚕業、そして多摩を貫く「近代」という名のこの非情な法則は、今回フィールドワークを行った会津においても見出せるものだった。と同時に、周縁化された人々が、その追い込まれた境地において、束の間の夢と解放の時間を味わっていたというのも、「たまスタ」が明らかにしてきたことである。今回は、明治政府の成立直前に生まれた2つの「共和国」構想：奥羽越列藩同盟と蝦夷共和国のとりわけ後者を「戦後歴史学」が召喚した一つのユートピア／夢として読み替えていく。羽仁五郎や服部之総といった「歴史家」たちが、

なぜ「史実」とは言いがたい「共和国」構想に積極的に言及したのだろうか。その傍らで同時代的に起きていた砂川闘争をふくむ戦後の民衆運動は、彼ら歴史学の知見にいかなる影響を及ぼしたのか。あるいは、彼らの「歴史研究」や思想は、現実の運動に対して、いかなる力と認識の枠組みを与えていたのか。

本発表は、公式に残された史料は勝者の歴史の文化財にすぎないというヴァルター・ベンヤミンの歴史観にのっとり、実証的な史料読解に立ち戻ることを唱え、結局は従来の歴史を追認することしかしていない最近の歴史研究の動向に対して、根源的な批判を試みるものである。

6/1 Sat. 15:00 - 16:30

G10

Room: West School BLDG. 523A	Language: 日本語
------------------------------	---------------

「裏日本」からアジアを眺めるⅢ——映像・アートにおける内灘闘争

Organizer
稲垣健志（金沢美術工芸大学）

Panelists
板倉史明（神戸大学）

星野太（金沢美術工芸大学）

中山誓也（MRO 北陸放送）

内灘闘争とは、石川県内灘村（当時）で起こった戦後最初の大規模な米軍基地反対運動である。朝鮮戦争真っただ中の 1952 年、内灘村の砂丘地を米軍の砲弾試験場に使用したいとの申し出が日本政府から石川県にあった。一旦は期限付きで試験場としての使用が許可されたものの、砲弾の炸裂音や、約束に反し永久使用を目指す政府への反感が増していき、翌 53 年、「内灘闘争」と呼ばれる基地反対運動に発展した。本パネルでは、この内灘闘争を題材にしている映像やアートに着目し、その描かれ方、記憶のされ方について、フロアを巻き込みながら検討してみたい。前回のカルタイでは、稲垣と星野を中心に結成した Art Today Collective（ATC）による「内灘闘争の記憶」をテーマにしたアート制作活動についての展示をおこなった。今回のパネルはこれを継承するものである。そこで、まず稲垣が、昨秋に内灘と金沢でおこなった ATC によるグループ展「内灘闘争—風と砂の記憶—」について報告をする。続く板倉は、闘争後の内灘を舞台にした映画『非行少女』（1963）と『あらかじめ失われた恋人たちよ』（1971）を取り上げ、双方で描かれる米軍施設跡や内灘闘争について比較検討をおこなう。最後に星野が、安部公房らが中心となって結成された若手作家・アーティスト集団「現在の会」や、池田龍雄に代表される「ルポルタージュ絵画」に着目しながら、アートにおいて内灘闘争がいかに表現されているか論じていく。また、現在のところ未定ではあるが、NHK などに残されているドキュメンタリー映像も取り上げ、議論を深めたいと考えている。住民の意思などまるで無視し、問答無用で基地建設が開始される時代である。今こそ、映像・アートにおける内灘闘争に目を向け、「この不穏で不透明な時代情況」を問いなおす必要があるのではないか。

6/1 Sat. 15:00 - 16:30

G11

Room: West School BLDG. 523B	Language: 日本語
------------------------------	---------------

セックス・ワークをめぐる女性表象

Organizer
高原幸子（国立女性教育会館）

Panelists
高原幸子（国立女性教育会館）
竹田恵子（東京大学）
小川裕子（大阪府立大学）

《性》労働という観点から考えられるのかというジレンマを抱えるセックス・ワークについて、資本主義社会のなかで商品化される性と、女性の人権の擁護という視野を持ちながら、性に関する様々な次元の表象を通じて労働経済に収斂しきれないセクシュアリティを解きほぐす方向性を探りたい。

高原報告は、女性表現者の営みの一つとして、ロザリンド・クラウスの『独身者たち』という女性アーティストばかりを取り上げた批評集において捉えられている、エヴァ・ヘスの作品にみられる抽象的な形象の女性性から、生産性という意味の解体をも示す、その彼方にある解釈を捉える。竹田は、性労働をめぐる議論において語られがちな「かわいそうな人々」「被害者」といったステレオタイプを攪乱していくが、とはいえ無視していない表象を 90 年代京都のエイズをめぐる芸術 / 社会運動に関連して明らかにする。また、当該運動から現在まで続くセックスワーカー当事者による活動について報告を行う。小川は、売春防止法という、性労働を容認しない制度に基づいてきた女性福祉領域を取り上げ、社会福祉の制度・実践が、ジェンダーやセクシュアリティに関する社会規範を無自覚に内包しがちな一方で、利用者のエイジェンシーはそもそもその枠に収まるものではないという現実をどう捉えるか検討する。

6/1 Sat. 15:00 - 16:30

G12

Room: West School BLDG. 525A	Language: 日本語
------------------------------	---------------

コミュニティ

Chair
川端浩平（津田塾大学）

Panelists
辰巳遼（京都外国語大学嘱託研究員）

権祥海（東京芸術大学大学院）

佐藤裕亮（立教大学大学院）

関駿平（立教大学大学院）

鍋倉咲希（立教大学大学院）

有田将也（東京大学大学院）

庄子諒（一橋大学大学院）

Panelist 1
辰巳遼（京都外国語大学嘱託研究員）

コミュニティエンゲージメントと文化変容
—APUCEN の実践にみるローカルコミュニティの変化と感情

ドミニク・モイジはグローバリゼーションのあらゆる文化的問題を感情の衝突として捉えながら、希望が自信、屈辱は無力感の表れであると言う。この構図は距離に関わらず様々な場に当てはまる。

抑圧されたローカルな場の貧困層では状況を改善するための声すら出せない場合が多い。コミュニティエンゲージメントは大学がそのような場に経済面、技術面から介入していく実践であるが、教育やカリキュラムの一環であるため、学生が何を得るか、いかに学問的知をローカルな場に伝達するかという点にどうしても注目が集まる。しかしながらそ

れは、大学という経済的にも優位な組織がローカルなコミュニティを変容させるという、ボランティア教育や語学留学とは異なる特質を持っている。ローカル文化の変容という側面を捉えた時、しかもそれが地域のみならずあらゆる国や領域を越えて実践されることを考慮すれば、それはもはや文化の拡張であり、アイデンティティの形成である。例えば、農学部テクノロジーを伝達し、新しい生産システムを作ること、「売れる物」のポピュラーな空間、あるいは「自己文化」の広がりの中にローカルな場を組み込んでいく。この変化は村の人たちに経済的な恩恵というよりはむしろ希望と自信という感情を伝達しているのである。

大学の持つテクノロジーをローカルな村へと拡張させるという点で都市と村をつなぐ実践だといえるが、このポジティブ/ネガティブの両側面を持つ交流は現在のグローバリゼーションで進行する実践の縮図でもある。また、コミュニティエンゲージメントが求める知の伝達やローカルコミュニティの経済的発展は、何を基準に行われているのだろうか。この点は国や宗教、ジェンダー、人種を考慮した際に大きな問題となるだろう。

本発表では、アジアのネットワーク組織である Asia-Pacific University-Community Engagement Network(APUCEN)が行うマレーシアやインドネシアなどでの実践の現地調査を中心に、コミュニティエンゲージメントによる文化変容の意味をカルチュラルスタディーズの視座から分析する。そしてその実践は都市化や技術の伝達よりも、実際には感情の変化によってはじめて意味を成すということを示したい。

Panelist 2

権祥海（東京芸術大学大学院）

イム・ミヌク「O Tannenbaum」（2018）：移動する劇場と一時的共同体

本発表では、イム・ミヌクのパフォーマンス作品「O Tannenbaum」（2018）を演劇的装置と観客の観点から分析することで、歴史と共同体に向けたアート実践の可能性を考察する。考察対象としては、結果物としての作品だけではなく、発表者が作品制作の過程に関わった経験も適宜触れることにする。

ミヌクは 2017 年、ドイツで滞在した際に、ドイツの民謡「O Tannenbaum」がイギリスや日本、韓国と北朝鮮などで歌詞を変えながら変遷してきたことに興味を持ち、作品制作に取り組んだ。「O Tannenbaum」は、19 世紀後半のイギリスでは労働党による「Red flag song」、1920 年代の日本では日本共産党による「赤旗の歌」へとその姿を変えながら、それぞれの共同体の結束や連帯の象徴となっていた。今回、東京で制作された「O Tannenbaum」（2018）は、アコーディオン奏者と観客を乗せた選挙カーが皇居の周辺を一周するパフォーマンスだった。車の中で行われたアコーディオン奏者の演奏（演出は、「赤旗の歌」の三つのバージョンとロシア民謡から構成される）は、車のスピーカーを通して車の外に流れており、車が皇居に近づく度にスピーカーの音は消去される。これによって、目に見えない構造（皇居の周りの音の規制を含め）が可視化される。ミヌクは、これを「音による空間のマッピング」と呼んでいる。

演劇の観点から考えると、アコーディオン奏者のパフォーマンスが行われる車両は、移動する劇場と見ることができる。ただ、この時のパフォーマーは、アコーディオン奏者だけではなく、音を通して空間を可視化する車そのものもパフォーマンスの主体と言える。車に乗った二人の観客たちは、約 50 分間アコーディオン演奏を聴きながら、過去と現在の歴史が混在する東京という都市と向き合う。また、視聴覚的に非日常的な雰囲気醸し出す車を目にする歩行者たちも、パフォーマンスの目撃者として参入する。こういった一連の出来事から生まれるのは、歴史の再現や今は存在しない不在の共同体の召喚ではなく、一時的共同体による遂行的現実であろう。

Panelist 3

佐藤裕亮（立教大学大学院）、関駿平（立教大学大学院）、鍋倉咲希（立教大学大学院）、有田将也（東京大学大学院）、庄子諒（一橋大学大学院）

「地域文化」からこぼれ落ちるものとは何か——豊島区・池袋西口公園における再整備計画を事例として

いま地域における「文化」の問題を扱うことは難しい。社会学においては、すでに文化が社会の定常装置としての役割を終え、非-序列化している様子が指摘されている（Z. バウマン、2011=2014、伊藤茂訳『リキッド化する世界の文化論』青土社）。しかしながら、非-序列化した文化は、現在グローバル化のなかの都市間競争の文脈において、

資源化・商品化されはじめ、価値の再-序列化が生じていると考えられる。その例をあげるならば、日本のクール・ジャパン政策における文化展開、横浜市や金沢市などの自治体における「創造都市」への取り組み、そしてあらゆる地方自治体の「宝さがし」と地域づくりなど枚挙にいとまがない。私たちが対象とする豊島区もまた、文化を活用し、まちづくりを行う地域の 1 つである。

しかし、社会的な立場からみれば、ここに文化の選択という力学が働いていることを見落とすことはできない。ある自治体が文化を用いたまちづくりを行うとき、そこには地域の文化資源として認定される文化と、そうでない文化が生まれる。ここには地域文化の正統性をめぐるポリティクスが横たわっている。本発表では以上の問題意識をもとに、豊島区・池袋をフィールドとして、①豊島区が目指す都市像として掲げている「豊島区国際アート・カルチャー都市」と、②立教大学と東京藝術劇場が 2014 年～2017 年に行った公開講座「池袋学」、そして③池袋西口公園の再整備計画と人びとの雑多な行為の 3 点を手がかりとし、地域の文化政策によって取り上げられる文化と、そこからこぼれ落ちる文化の諸相を明らかにする。

方法は豊島区の文化政策や池袋学にかかわる人びとへのインタビューと池袋西口公園における現地調査をとった。発表のなかでは、現代社会における再開発と文化の資源化から生じる問題を理論的に問うとともに、「池袋学」が追ってきた「池袋とはなにか」という、池袋固有の問いに応える。

6/1 Sat. 15:00 - 16:30

G13

Room: West School BLDG. 525B

Language: English

Dynamics of Trans-East Asia Migration

Organizer

Jui-Yi Chen (National Taipei University of Education)

Panelists

Chien-cheng Liu (National Taipei University of Education)

Yi-An Chen (National Taipei University of Education)

Jui-Yi Chen (National Taipei University of Education)

With the reflection of the problematic concept of “East Asia”, the keyword is not only regarded as the essentially geographical space but also referred to the perspective, the method and the field that focus knowledge production and comparative relationships in inter-East Asia. This panel will interrogate the dynamics of trans-East Asia migration about the two causes of policy formulation and war conflicts that affect diverse migration among East Asia by analyzing literature and documentary film production. We examine the dynamics that cause multiple types and routes of migration among Japan, Taiwan, China, and Ishigaki; furthermore, discuss what's immigrants' identity becoming, what's immigrants' perspective formation and how's the Japan Imperial “Southern Imagination” constructed and criticized. Jui-Yi Chen's paper will explore the rediscover of Taiwanese from Okinawans that are immigrants and their later-generation descendants from Taiwan to Ishigaki under the 1930s Japan colonial rule and clarify the immigrants' perspective about the identity of becoming-Okinawan, becoming-Japanese and becoming-Filipino by analyzing the documentary film After Spring, the Tamaki Family... Yi-An Chen investigates Akira Higashiyama's novel Ryu which portrayed a bildungsroman through war memories and city writing from an immigrant's view and revealed a unique perspective about Chinese Civil War and island under martial law. Analysis shows how Higashiyama reproduced the uninhibited glamour of island's atmosphere and constructed a wild kid's identity by looking back to the life of families around the society and the city landscape of Taipei in the 1970s, which nourished the protagonist's growing up. Chien-cheng Liu analyzes “Southern Emigrant Village”, a novel written by Hamada Hayao (1909-1973), which described the northeast Japan poor peasants who emigrated to Luye Taitung and discuss how did Hamada show his criticism to the colonial agricultural

emigrant policy of Japan, what did “Southern Imagination” indicate and what’s “Southern Imagination” attractiveness for the attempt of emigration.

6/1 Sat. 15:00 - 16:30

G14

Room: West School BLDG. 525C

Language: English

Back to the Future: Creativity, Precarity, Security, Food, Mobility

- Organizer**
Jeroen de Kloet (University of Amsterdam)
- Panelists**
Jeroen de Kloet (University of Amsterdam)
Yiu Fai Chow (Hong Kong Baptist University)
Gladys Pak Lei Chong (Hong Kong Baptist University)
Lucetta Kam (Hong Kong Baptist University)
Daisy Tam (Hong Kong Baptist University)

This panel revisits our respective research projects and attempts to align them to the possibilities of an alternative cultural studies. We are living in a time when creativity has become an imperative, precarity has become the norm, surveillance, technology and security are intertwined, food evokes ethical and ecological concerns and people are constantly on the move. Not only do we need to ask how to do cultural studies in such a volatile and deeply globalized context; but more urgently, what necessitates our continuous engagement with cultural studies?

This panel includes researches in Chinese creativities, in the precarious life of single women in Shanghai, in the home automation technologies of Xiaomi, in the emergence of alternative food cultures in Hong Kong and in the mobility of queer people in Asia. The panel has the format of a roundtable. Each presenter will probe into his or her project and briefly engage with the key question:

How does my project open pathways for an alternative cultural studies?

Through each of our research project, this panel aims to explore and propose urgent insights, possibilities, and tools offered by cultural studies to help us overcome the political divide and uncertainty in our times.

Each presenter will speak at most eight minutes, after which the conversation will be opened up in which we want to discuss, with the audience present, how an alternative future of cultural studies may look like. How do we imagine this future, what are our aspirations and how can we anticipate such a future in our everyday practices (cf. Appadurai 2013)? We hope that when we stand back and let the project speak back, there may be future.

6/1 Sat. 17:00-18:30

G15

Room: West School BLDG. 522

Language: 日本語

東京 2020・身体・〈帝国〉

- Chair**
小笠原博毅（神戸大学）
- Panelists**
岡崎勝（学校ブック『お・は』編集人、自由すぽーつ研究所主宰）
山本敦久（成城大学）

本セッションでは、1年後に開催がせまる東京オリンピック／パラリンピックを批判するための論点とその材料を提供する。社会やスポーツ、そして私たちの暮らしや身体に深く寄生するこのメガ・イヴェントは、「感動」や「楽しみ」の裏面で都合の悪いことを忘却・隠蔽し、一部の者たちの利権と引き換えに多くの人々の犠牲や排除を生み出す。「もう開催が決まっているのだから仕方がない」と諦めるのではなく、「必要ない」と断言するための議論を深めるのが、このセッションの主要な狙いとなる。

まず、批判の論点を明確にするために、以下の4点に着眼し、議論をスタートする。1. 東日本大震災からの「復興」とその忘却・隠蔽、2. 「参加と感動のカラクリ」と「排除」、3. オリンピックによる身体への支配、4. 言論の自主統制と制御という4つの観点から、批判の論点を整理する。そこでは、ネグリ&ハートが提唱する〈帝国〉の一形態としてIOCを捉える視座を提起する。続いて、オリンピック／パラリンピックを、スポーツの身体を制御し、規定し、意味づけ、価値を作り出す装置として考える。スポーツの身体を収奪し、それを競争と差異の体系のなかに序列化させるものとして批判的に捉える視座を提起する。最後に、2020大会における身体へのコントロールについて論じていく。いまやオリンピックは、根性主義や「体罰」「しごき」を厳格に否定し、身体のコンプライアンスを強化する「身体のパトロール」と化している。ビッグデータや新しいテクノロジーと接続する新しい身体への展示場となったオリンピック／パラリンピックのなかで、どのように身体への制御や支配が働いているのかを検証していく。

6/1 Sat. 17:00-18:30

G16

Room: West School BLDG. 511

Language: English

Online

- Chair**
Toshiro Mitsuoka (Tokyo Keizai University)
- Panelists**
HOU Jiaxi(The University of Tokyo)
LI, Meng (The Hong Kong Polytechnic University)
Tham Chin Pang Joseph (Independent researcher)

Panelist 1
HOU Jiaxi(The University of Tokyo)

Contesting Vulgarly by Online Vigilantism: Investigating the Social Stratification of the Chinese Underclass Youths on Social Media

Thanks to the developments of low-end smartphones and the decreasing telecommunication tariffs, more and more underclass youths in China get accesses to the Internet as well as the public space generated on social media. However, can the traditional digital divide be overcome by the advance of digital technologies? Or in another word, does the new media technology necessarily empower the disadvantaged social group? Based on the ethnographic exploration of the rises and falls of Kuaishou, a specific social media platform attracting Chinese underclass youths, and its most representative user-generated hanmaivideos, this study recalls Bourdieu concepts of field, capital, and habitus of class stratifying in the digital era. By seeing Kuaishou as the mediated field and investigating how it is integrated in the re-configuration of the identities of Chinese underclass youths, the study argues that the identity of underclass is mutually constructed with a remarkable connection to the affordances and usages of social media. And in this digitalized class stratifying process, various practices of online vigilantism, especially denunciations, are utilized by different social forces with different levels of capital, to generate norms, values, and rules, as the habitus. The polyphonic denunciations in the online discussion about whether or not hanmaid Kuaishou should be resisted brought in technological, moral and aesthetic dimensions in evaluating the content as vulgarity and identifying these new comers of social media as the underclass. When more powerful social sections, the state and the corporations in particular, are triggered by the originally user-led denunciations, unexpected consequences are brought about including the gradual vanishing of the hanmaiculture. Analyzing the intricate power struggles in the constructing of Chinese underclass youths' cultural identities, the study attempts to reflect on how digital technology is incorporated in transforming the social stratification in online spaces.

Panelist 2
LI, Meng (The Hong Kong Polytechnic University)

Vlogging “Socialist New Village”: Rural-Based Female Cyber Celebrities on China’s Social Media and Live Streaming Platforms

While urban-based Chinese cyber celebrities amazed the world by their kaleidoscopic vlogs and livestreaming shows since 2017, their rural counterparts, together with their share in China’s attention economy, should not be neglected. My paper studies rural-based women vloggers and live-streamers on major Chinese social media and live streaming platforms including Kuaishou, Tiktok and Sina Weibo. Lifestyle shows featuring culinary activities and other activities related to rural everyday life, folk religion and custom in rural society, as well as fashion will be treated with special focus.

By analyzing the content, style and edition of these vlogs and live streaming shows, I wish to explore the following aspects: how contemporary rural Chinese women respond to China’s technological rise; the role of new media in enabling rural women, who bear in many way features of “subaltern” in China’s stark rural-urban discrepancy, to speak; how these rural cyber celebrities construct new social or media identities to subvert the derogatory stereotype of rural women; how these women interact with their urban subscribers and how they ignite urban middle-class’ imagination and nostalgia of the idyllic rural life, a lasting cultural tradition heralded by literati such as Tao Yuanming; how the ideal “socialist new village”, an indispensable part of the Xi Governments’ aspiration “Chinese Dream” is rendered, fashioned, contested and ridiculed in these virtual carnivals.

Panelist 3
Tham Chin Pang Joseph (Independent researcher)

The Musical Cyberspace as Anti-Globalisation: A Case of Regional Underground Music versus the Globalising Hegemony of the West

The channeling of globalisation through the cyberspace as a cultural phenomenon has provided the continued perpetuation of a glorified historical and future meta-narrative from the vantage point of the West, despite all the hullabaloo about cyberspace’s purported role on the democratization of the world in the 21st century. Having nearly all digital/social media platforms being founded and situated in the developed West, the rest of the world has been relegated to provide raw human input into the

data-driven moneyed analytics and contents on Facebook, Twitter or Bandcamp. However various pockets around the globe have been valiantly putting up counterpoints to seize back the autonomy of authorship and nodes of influence, and place them back in the local and regional spheres. This paper seeks to highlight two Southeast Asian case studies to emphasise the fact that the rest of the world beyond the developed North can and should provide alternative narratives and rightful epicentres of cultural renewal and insurgency. Case study 1: Ujikaji Records, a Singapore-based record label cum event organizer cum online record shop has been providing a Pan-Asian centric curatorial perspective in terms of its releases and events organized. Case study 2: Senyawa, an Indonesian duo which synthesise indigenous art forms with prominent elements of extreme metal and improvised music which in recent years went on to shock and capture the ears and hearts of many music fans around the world. The two case studies exemplify the opposing trend of the globalising West dictating the cultural zeitgeist of the moment as they actively take the cultural bull by its horns and create musical ricochets despite basing themselves in one of the secondary geopolitical power bases of today via the cyberspace and underground musics. They thus serve as possible models for the deterritorialisation and re-territorialisation of the notion of globalisation.

6/1 Sat. 17:00-18:30

G17

Room: West School BLDG. 514

Language: 日本語

物語の力

Chair
岩崎稔（東京外国語大学）
Panelists
エスカンドジェシ（大阪大学大学院）
余玖欣（神戸大学大学院）
朴起兌（京都大学大学院）

Panelist 1
エスカンドジェシ（大阪大学大学院）

日本ファンタジー文芸作品における西洋趣味 モチーフ導入のクロスメディア性を巡って

現在日本においてブームとなっているファンタジー作品に見られる西洋的モチーフかつ西洋中世主義的モチーフが注目を集めている。出版環境、創作者、読者層が日本のものであるものの、利用されているモチーフと舞台のほとんどが西洋のものである。最も注目すべき問題点は、鑑賞に必要な先行理解に関する点にある。一般読者の知識の範囲を超える神話的や西洋世界観的な要素に頼るヒントに基づいた作品の鑑賞は何故可能なのか。さらに何故小説、漫画、ビデオゲームのような多くのメディアを包含する流行となったのか。この問題を理解するためには、今の日本ファンタジーのモチーフ、世界観、決まりなどの先行理解に至るプロセスを起点から現状まで探究する必要がある。Umberto Eco が述べる「読者の事典」——即ち読書の際に読者が身に付け利用できる知識の合計——から考え、日本のポップカルチャーにおけるファンタジー文芸作品の鑑賞の際に機能する事典は幅広い。その幅広さは歴史上の神話、叙事詩、サガ、古典文学に根差した中世主義に還元できないと主張したい。無論、そういったものは現代の日本ファンタジーものに見られる要素の起点ともなり、影響関係にあるものの、あくまで間接的な関係である。その起点から現状までは、非常に段階的で、クロスメディア性の強い導入が行われた。見落とされながら最も重要であるのは、TRPG（テーブルトーク・ロールプレイングゲーム）である。ファンタジー系の西洋 TRPG の影響を受けた 80 年代の日本ビデオゲーム、特にロールプレイングゲームは次に、漫画などに影響を与えた。とはいえ、多数の中一つの道筋である。これより多数のチャネルを渡ったモチーフとその導入プロセスを巡って、文化の境界線を超越した世界観の発展を文化伝達の視点から問う。

Panelist 2
余玖欣（神戸大学大学院）

新世紀のシャーロック・ホームズ：グローバルな「不安」を消費する物語として

アーサー・コナン・ドイル（Sir Arthur Conan Doyle, 1859-1930）原作『シャーロック・ホームズ』が19世紀末に誕生して以来、世界中に人気を博した。原作は犯罪や事件に対する「謎解き」や「推理」という典型的な探偵小説の様式を確立したうえで、探偵小説の黄金時代とその読者を生み出した。

100年の時を経て、2010年に、BBC制作の『シャーロック』（Sherlock, 2010-）が放送を開始した。原作に基づき、新しく描き下ろされた「新世紀のシャーロック・ホームズ」が現代都市で再現された。続いて、2012年に、CBS制作の『エレメンタリー ホームズ & ワトソン in NY』（Elementary, 2012-）、2018年に、HuluとHBO Asia共同制作の『ミス・シャーロック』（Miss Sherlock, 2018）が放送された。これらの現代風にアレンジした作品は、原作ファンに好意的に受け止められているだけでなく、新しい読者＝視聴者も創出させていると思われる。

『シャーロック・ホームズ』はトリックと謎解きの組み合わせ、キャラクターデザインから始まり、探偵小説の典型を形成してきたのである。そして、帝国主義、近代資本主義、西欧社会の都市に潜在する欲望を表す装置として歴史的、社会的な変遷に対応しながら、変形を繰り返してきた。本報告は、2010年代以降に放送され、人気を獲得したこの3つの現代版『シャーロック・ホームズ』テレビドラマを取り上げ、その内容と消費のされ方に着目する。例えば、ロンドン、ニューヨーク、東京などの現代都市の描かれ方、新たな恐怖である「テロとの戦争」などに対する社会不安の表現方法、IT機器を駆使した見えない「味方」との連携、「敵」と戦う新たなヒーロー像の形成、探偵と相棒と宿敵の関係に仮託される「人間の絆」といった変化の兆候を考察する。近代になって誕生した探偵小説というジャンルは、近代化と都市化に対する「不安」を消費する娯楽である。こうした探偵小説はグローバル社会とメディア文化の発展に伴い、世界諸国において受容され、誰にも読まれるようになる。この進展と変化から、探偵小説と現代社会の政治経済の動向と文化変容とを具体的に結びつけた実態を検証する。

Panelist 3
朴起兌（京都大学大学院）

メディアにおける現代山村の表象ー小野不由美『屍鬼』（1998年）と竜騎士07『ひぐらしのなく頃に』（2002年）を中心に

本発表ではメディアにおける山村の描き方に注目する。日本の山村は戦後の都市化と過疎化などによって、山村振興法に表れるように立ち遅れた周縁地域として認識されたが、豊かな自然とゆとりのある暮らしが存在するとして肯定的に認識されてもいる。00年代からは、山村を舞台とするエンターテインメントを通して山村への聖地巡礼も行われている。このような現象は、メディアを通して行われる山村の表象化と密接に関わっている。都市住民が行う山村との交流及び移住はメディアを通して流通される山村のイメージを前提にしており、90年代以降にメディアで拡散された都市伝説によって山村の否定的なイメージが拡大再生産された事実も確認される。山村に関する議論を展開するためには、メディアで行われる山村の表象化を検討する必要があると考えられる。

先行研究として「山村」概念の成立を論じたり、立ち遅れた周縁地域という認識を再考したりするものが多い中、特定の山村に対する認識の変化を究明する論考もあった。しかし、これらの先行研究は主に近代以前の山村に着目しており、現代の大衆文化とメディアとにおける山村の表象化に対する研究は不十分である。

以上の問題意識に基づき、本発表では特に伝奇ミステリに見られる山村の表象について分析する。山村を舞台として設定している伝奇ミステリには、都市住民の山村認識が反映されていると共に、意味を持つ特定のイメージとして山村を表象化していると考えられるからだ。ここでは所謂「山村もの」の代表作として綿密な調査と緻密な山村描写が目立つ小野不由美の長編小説『屍鬼』（1998年）と竜騎士07のサウンドノベル『ひぐらしのなく頃に』（2002年）とを分析の対象にする。両作品に見られる山村の表象を分析し、都市住民の山村認識を比較することによって現代日本において山村が表象化されるメカニズムとその意味とを明らかにしたい。

6/1 Sat. 17:00-18:30

G18

Room: West School BLDG. 523A

Language: 日本語

対岸と漂流——「裏日本」からの表現

Organizer

岡田有美子（明治大学大学院）

Panelists

岡田有美子（明治大学大学院）

倉石信乃（明治大学）

渡邊太（鳥取短期大学）

海は隔てるとともに結びあわせる。対岸にいる人びとに対する想像力は、政治情勢に応じて情緒的な反応を促され、不安と恐怖、憎悪と嫌悪の感情が国策として求められる。けたたましく鳴り響く警告音の騒音の只中で、そうした情念の政治に抗して、対岸の生活を想像したい。「日本海」とも「東海」とも呼ばれる、大陸および半島と列島とを隔て、結ぶ海では古来、人々が行き交っていた。なかには正規の往来ではなく、密輸、密入国、漂流、漂着など非正規の往来もあった。かかる非正規の往来を性急に「不審船」と呼び、太平洋の彼方の大国ばかりに熱い思いを寄せる国策を拒否する。非正規の往来、そのとき、わたしたちはいかにして出会えたのか。

「裏日本」と呼ばれた列島の片側は、政治・経済的に「中央」から隔てられた分、輝かしい近代日本の「裏面」が傷跡として刻まれている。「中央」はそれをあっさり忘却し封印する。だが、忘却に抗する表現は、つねにひそやかに営まれてきた。そうした表現は、「中央」の都合でにわかに「発見」され消費されることもある。それでもなお「裏日本」の表現は持続する。

本パネルでは、ひとつの事例として、文政期に鳥取に漂着した朝鮮人が描かれた《漂流朝鮮人之図》を起点に、漂流・漂着による山陰と朝鮮半島との邂逅について検討する。そこから、《漂流朝鮮人之図》を扱った高嶺格の作品《歓迎されざる者》を考察する。また、山陰における現在進行形の運動としての「梨の礫」の活動を通じて出会った抵抗の表現について考える。もしくは「中央」からの隔たりにより剥き出しとなった歴史と政治の記憶を露呈させる表現に注目し、海という隔たりの空間をいかに共有しうるかを探る。本パネルを通じ、「裏日本」ということばを再考したい。

6/1 Sat. 17:00-18:30

G19

Room: West School BLDG. 523B

Language: 日本語

東アジアにおける「連帯」の思想の模索

Organizer

小美濃彰（東京外国語大学大学院）

Panelists

韓昇熹（東京外国語大学大学院）

趙沼振（東京外国語大学大学院）

小美濃彰（東京外国語大学大学院）

ベトナム戦争が激しさを増し、世界的に反戦が叫ばれた1960年代後半、日本では自国の植民地主義がもたらした加害性を捉えなおす動きが反戦運動と同時にあった。このパネルでは、この時期の日本で植民地主義がどのように問

題化され、戦後の東アジアにおける「連帯」の構築がどのように試みられたのかを、異なるトピックを相互に参照しながら議論したい。

韓報告では、創立から日本の植民地責任の追及を活動方針としていた日本朝鮮研究所が、厳しい自己批判を通して自分たちの朝鮮認識を問い直し、在日朝鮮人の権利獲得運動に尽力するに至った過程について論じる。同研究所は当初、日本人の立場による朝鮮研究を行うことを目的に日朝友好運動の理論化に活動の重点をおいていた。しかし、部落解放同盟から差別語使用に対する糾弾を受けたことを契機に、日本社会における在日朝鮮人差別をなくす活動に重点を移していった。

趙報告では、全共闘運動を取り上げる。戦後——1960年代後半の日本の学生運動・大学闘争については、これまで日本人のマジョリティに重点をおいて論じられてきた。しかし、そこではアジアにたいする連帯を求めることなく、「在日」のマイノリティいわば在日朝鮮人・中国人を「他者」の存在として排除してしまったのである。植民地主義に向き合うためにも、「金嬉老事件」から「華青闘の告発」までの事件が、全共闘運動にどのような影響を与えたのかを一般的に考察しながら、日本人の立場から考えてみたい。

小美濃報告では、戦後の寄せ場を軸に展開された運動史に着目する。寄せ場と呼ばれる空間に過剰労働力として寄せられ、あるいは寄り集まった人々のたどった過程は、植民地主義を含むアジアの近代史と密接に関わっている。そこで、「日雇労働者」や「都市下層」といった言葉のみで集約できない主体の複合性を内包する寄せ場で、運動が直面した差別問題はいかに把握され、取り組まれていったのかを検討したい。

6/1 Sat. 17:00-18:30

G20

Room: West School BLDG. 525A

Language: 日本語

Inventories of Negative Memory: Alternative Visions of Captivity and Death in Photography, Film, and Literature

Organizer
Nicholas Lambrecht (University of Chicago)

Panelists
Minna Lee (University of Michigan)
Han Sang Kim (Ajou University)
Nicholas Lambrecht (University of Chicago)

This panel examines scenes of the incarceration and death of displaced civilians in wartime Asia, reframing the circulation and afterlives of such images in the context of World War II, the Cold War, and ascendant postwar humanism. Through the juxtaposition of case studies from photography, documentary film, and literature, we aim to expose the distinctive ways each medium produces and reproduces the collective memory of large-scale violence and trauma. We further hope to discover ways those who are “captured”—by governments and militaries, or by film and the pen—retain agency and are capable of altering our understandings of belonging and citizenship. First, Minna Lee investigates photographs of civilian massacres from the Korean War taken by photojournalist Kim Kyōng-mo. At the time, the violence captured in the images was attributed to Communist guerrillas in official discourse. As a mode of “negative memory” (Koselleck), Lee questions how these sites and sightings of death fit into the universal humanist discourse of the period and how they affected Kim’s later role as a progenitor of Korean Realist photography. Next, Han Sang Kim interrogates how newly uncovered film footage of war atrocities can testify to historical violence on behalf of the victims depicted in the footage, arguing that film’s affinity with lived experience goes beyond merely proving the facts of a historic event. He discusses the ethical issues of visualizing victimized bodies in audiovisual documents, as well as the affective politics of moving images of victims who were alive at the time of filming. Finally, Nicholas Lambrecht

explores representations of civilian internment and death in narratives documenting postwar Japanese repatriation. He argues that scenes evoking the state of being unable to repatriate point to tension over how literature by repatriates would be read in the context of the Occupation and the emerging Cold War.

6/1 Sat. 17:00-18:30

G21

Room: West School BLDG. 525B

Language: English

Consuming Culture through Articulation, Reproduction, Realignment, and Transformation

Organizer
Manneke Budiman (Universitas Indonesia)
Panelists
Shury Mariasih Gietty Tambunan (Universitas Indonesia)
Aldrie Alman Drajat (Graduate School, Kobe University)
Lilawati Kurnia (Universitas Indonesia)

This group presentation examines how cultural and political discourses in Indonesia are constructed through articulation, reproduction, realignment, and transformation of cultural discourses in contemporary Indonesia. It is also concerned with how these discourses manifest themselves in a range of cultural and political phenomena that are in turn ‘consumed’ by public. Cases that are studied include the popular mobilization for presidential election 2019, Japanese-Indonesian culinary fusion that carries the footprints of transnational cultural flow, social media representation of nationalism and popular culture, as well as an intermedia transformation of textual work to visual work. Through analyses of these different cases, the group presentation tries to argue that representation is a fluid and dynamic process whose mechanics does not require logical and coherence narratives or discourses to make sense to its consuming public: how Islamic support can be mobilized for the political interest of a secular presidential candidate against a clearly more Islamic opponent; how food from a particular culture can be reproduced through fusion with local food from another culture to create a fusion of identities; how anti-Western sentiments can be transformed into a kind of popular nationalism that is mediatized by social media; and how the visualization of literary works in a different genre of art can serve to fill in the void of meaning in the source text, show how coherence can be generated from contradictions.

6/1 Sat. 17:00-18:30

G22

Room: West School BLDG. 525C

Language: 日本語

文化 1

Chair
上村崇（福山平成大学）
Panelists
ペクソンス（神田外語大学）
石綿寛（淑徳大学サービスマーケティングセンター）
登久希子（国立民族学博物館）

Panelist 1
ペクソンス（神田外語大学）

映像表現としてのディスプレイに対する認識とその意味

この発表では映像ディスプレイ・フォーマットに対する認識と表現方法としての選択について論じる。

我々は日常的に様々な形のディスプレイを見ている。4: 3 の標準テレビ画面が 16:9 のワイド画面に変わったことや横長の四角形で表示されることが当たり前だった動画が縦長の新しいビジョンを見せることも目撃している。映画のスクリーンはテレビとの競争のなか、よりインパクトのある多くのワイドスクリーン・フォーマットを試してきた。W・K・ディクソンによる 4: 3 から始まった画面アスペクト比率からみるディスプレイの歴史は、カメラやフィルム・フォーマットと一体として技術的・産業的論理のもとで展開されてきた。（J.P.Hess2017, D. Pogue2018）

メディアがアナログからデジタルになってくると、観客や視聴者であった人々が表現者や発信者になっている。彼らの活動は相変わらず技術的・産業的枠組みの中で制限されているが、デジタル技術やソフトウェアの発展と普及は彼らの表現の可能性を拡大している。

本発表ではディスプレイ・フォーマットをめぐる認識の変化を具体的に二つの側面において検討する。第 1 に実際にディスプレイ・フォーマットを映像表現の一つの方法として使用するいくつかの映像事例を考察する。第 2 に映像制作を行う人々が特定のフォーマットを選ぶ確率とその理由について、40 名の大学生を対象に行ったワークショップ型授業の事例をもとに検証する。

メディア技術のフレームは一定の表現方式を生み出したり、制限したりするが、ディスプレイの多様化やソフトウェアの高性能化のようなデジタルメディアの拡大は、より自由な表現を可能にした。（J. バイヤー 1986、港 2001、S.Apkon2013、L.Manovich2017）その現状をここでは映像ディスプレイ・フォーマットの選択と利用の事例を持って議論する。

Panelist 2
石綿寛（淑徳大学サービslラーニングセンター）

サービslラーニングにおける「振り返り」の実践：内省をめぐる 2 つのアプローチより

サービslラーニング（SL）とは、SL の参加者が地域社会において地域の人々と協力しながら地域の課題解決に関わりそのことで（実践的な）学びを深める学習法である。本論は、その中でも SL の「振り返り」の実践について焦点を置き議論をする。

振り返りは SL の学習者の学びを深めるうえで重要な役割を果たすとされている。大学外で活動したことを大学の学びに結び付けるうえで、そして大学外で活動したことを個々人の成長に生かすために、SL 活動を終えた後に学習者が適切な振り返りを実施することが推奨されている。

本論が問題とすることは、現在 SL を実施するうえで推奨されている振り返りの実践が、ミシェル・フーコーがかつて議論したような正しく企業のように自己を統治するという新自由主義的な主体を育む実践と結びついていることである。振り返りは、SL という与えられた学びの環境の中で自己を位置づけ、そして意味づけることが求められる。手続きにそって自分の心の動きや過去の自分から成長した自分を比較することが要求され、そして環境に合わせて今後の自分のゴールを設定し次の活動につなげていくことが求められている。それはまさに SL を批判する言説が、SL とは学習者によるコミュニティへのサービスの提供であって既存のコミュニティに対して異議申し立てをしないという批判を裏付けるかのようである。

このような SL の振り返りの実践に対して、本論は異なる振り返り実践の可能性を追求する。SL が、単に SL の参加者を社会に馴化させる実践ではないのであるならばまた社会に対して批判的な意見を持てる主体を育成する実践であるならば既存のものとは異なる振り返り実践を構想する必要がある。本論は、パウロ・フレイレの問題提起型教育の議論を参考に、この異なる振り返り実践を議論する。

Panelist 3
登久希子（国立民族学博物館）

アートの制度批判再考：オルタナティブ・スペース、社会的な実践

本発表は、現代美術の分野におけるいくつかの「オルタナティブ」な実践のあり方を再考するものである。美術の歴史のなかでは、オルタナティブであったはずのものが新たな規範となり、それにたいするオルタナティブがまた生まれる。それら既存の価値観や規範にたいする代替は、現代美術というフィールドを維持する推進力としてはたらいてきた。そのような状況のなかで、オルタナティブとはなにか、なにがオルタナティブなのかという問いは実践の当事者たちによっても常にもちつづけられてきたと言えるだろう。

本発表では 1970 年代のニューヨークにおいてアーティスト主導で設立・運営された「オルタナティブ・スペース」と、2000 年代に目立つようになった社会的な芸術実践をとりあげ、それらが目指す芸術のあり方を制度論だけではない方法、とくに贈与論的な観点から考察してみたい。オルタナティブ・スペースおよび社会的な芸術実践のいずれも制度批判の取り組みとして見なすことができるし、当事者たちも自分たちが行なっていることをそのように位置づける場合が多い。オルタナティブ・スペースは、当時の美術館や商業ギャラリーでは発表が難しかったパフォーマンス・アートやインスタレーションのための場として重要な役割を果たしただけでなく、それまで切り離されて考えられていたアート実践とマネジメント的な実践の関係に新たな局面をもたらした。社会的な芸術実践は、美術館の外でより実際の（社会）問題に取り組み、それらを解決するとまではいかなくとも、何らかの変化を起こそうとする。ふたつに共通項があるとすれば、それをどのように論じることができるのだろうか。それらの実践が目指すアートのあり方がどのような確信に基づいたものなのかを考察する。

6/2 Sun. 10:00-11:30		G23
Room: West School BLDG. 514		Language: 日本語

多様な多様性を多様につなぐ：＜ハーフ・混血・ミックス＞研究と移民・エスニックマイノリティ研究との協働

Organizer
岩淵功一（モナシュ大学）
下地ローレンス吉孝（大阪市立大学都市文化研究センター）

Panelists
下地ローレンス吉孝（大阪市立大学都市文化研究センター）
ケイン樹里安（大阪市立大学都市文化研究センター）
佐藤祐菜（慶應義塾大学大学院）
有賀ゆうアニース（東京大学大学院）
小ヶ谷千穂（フェリス女学院大学）

日本における「ハーフ・混血・ミックス」についての研究は、日本で生まれ育ったいわゆる＜当事者＞の研究者の増加とともにより活発になっている。東京オリンピック開催に向けて、大坂選手をはじめとするアスリートたちの活躍は多様な背景を持つ若者への関心を高めてもいる。本セッションは、そうした「ハーフ・混血・ミックス」研究の新たな動向を報告するとともに、それを発展させて日本における多様なエスニシティの実践と結びつけ、日本を文化多様性に包含的な社会として想像＝創造することに向けた協働の可能性について話し合う。

6/2 Sun. 10:00-11:30		G24
Room: West School BLDG. 523A		Language: 日本語

都市における若者のエスノグラフィー——中国・韓国・日本をめぐる SNS と文化

Organizer

荒井悠介（一橋大学）

Panelists

藤田結子（明治大学）、劉曼怡（一橋大学）太田実里（明治大学）、加瀬史温（明治大学）、菅野基樹（明治大学）、熊川京花（明治大学）、戸田舜介（明治大学）、横田理恵（明治大学）

現代の若者たちは、ソーシャルメディアを利用し他者と「つながりっぱなしの日常」を生きている。この SNS 時代に、都市の若者の間でどのような新たな文化が立ち現れているのか、エスノグラフィー調査から考察する。

第 1 報告は中国のアイドルグループ「TFBOYS」の私設ファンサイトに関わる若者たちのエスノグラフィーである。ファンたちは SNS 上と現場の両方において応援活動を行い、グループメンバー間、およびファン同士の「闘争」に参加する。本研究では、ファンたちが、ソーシャルメディアに関わる文化資本をはじめとした諸資本をファン活動に投入しつつ、ファン活動を通じて新たな資本を獲得し、実社会においても活用していく様相を考察する。

第 2 報告は、コリアンタウンに集まる若者たちの調査である。ここ 1 年、新大久保を訪れる 10 ～ 20 代の若者が増加している。その一方で渋谷公園通りから若者が消えつつあるという。そこで本研究は、新大久保に集まる若者について考察する。中高年女性、ファン文化が特徴の第 1 次・第 2 次韓流ブームと比較して、今日新大久保に集まる若者はグルメやメイクなども求めており韓国が「日常に入り込んでいる」可能性、SNS 利用が渋谷よりも新大久保に若者を引き付ける要因となっている可能性が示された。

第 3 報告は新宿ペペ広場のユニカビジョンをテーマとする。本研究では、ユニカビジョンがどのようなメディアであるのかを考察するために、新宿ペペ広場に集まる人々の参与観察を行った。ユニカビジョンは、街頭テレビ、映画館、パブリック・ビューイングと異なり、見ている人々の間でコミュニケーションが起きないという傾向が明らかになった。だが、特定のファンの間では、SNS を介してコミュニケーションが起きていた。

以上のように、中国・韓国・日本に関わるメディア文化について、都市を現場としたエスノグラフィーを用いて考察と議論を行いたい。

6/2 Sun. 10:00-11:30		G25
Room: West School BLDG. 523B		Language: 日本語 & English

政治と文化

Chair

井上弘貴（神戸大学）

Panelists

目黒茜（筑波大学大学院）

安藤有史（立教大学大学院）

Setsuko KAMIYA（Graduate School, The University of Tokyo）

Panelist 1

目黒茜（筑波大学大学院）

近代「女医」たちの背景 ―出身階層に着目して―

本報告は、近代「女医」たちの出身階層に着目することで、彼女らの背景の検討を目的としている。これまで報告者は、日本において明治期に誕生し、発展をとげてきた近代「女医」に関する歴史社会的な研究をおこなってきた。

近代社会成立とともに西洋医学が導入され、教育システムや資格試験の制度が整えられた。そもそも近代医学制度において女性たちは医師になる存在として想定されておらず、女性たちは医学世界に「介入していく」必要があった。女性の医術開業試験受験が許可されるようになり、「公許女医」が誕生していった一方、教育システムから女子医学生たちは排除されるようになった。そこで誕生したのが、東京女医学校（1900 年設立、1912 年東京女子医学専門学校、現在の東京女子医科大学）である。本報告が分析対象として設定している近代「女医」とは、東京女子医専をはじめ女子医学教育を受けたものに限定している。

これまでの近代「女医」に関する先行研究から、そもそも「女医」たちが男性医師と対になる女性医師としてではなく、「女の特性」をいかした「女医」としてアイデンティティを確立していったことが明らかとなっている。その背景には「女性のための『女医』」を目指したことなど、問題意識の強さがみえてくる。しかしこれまでの先行研究において、公許可女医第一号の荻野吟子や東京女子医専創設者である吉岡彌生など著名な「女医」を除き、どういった女性たちが「女医」を目指したのかは明らかにされていない。本報告では、これまでの史料調査から得ることができた、近代「女医」の出身階層や「女医」を目指した動機などから、近代「女医」たちの背景を明らかにしていきたい。

Panelist 2

安藤有史（立教大学大学院）

現代英国の内務政治学―ネオリベラルな統治性からレジリエンスによる複雑性の統治へ―

近年、「レジリエンス」（resilience）という言葉に注目が集まっている。もともとは物理学の用語として物体の弾力性や復元力を意味し、のちに心理学でトラウマ克服の概念として使われたこの言葉は、現在、テロや金融危機、気候変動に至る様々な分野における脅威に対し、国連や NGO などが自らのアプローチを宣伝する際に、危機を乗り越えて復活するというポジティブな用語として頻繁に用いられている。日本でもビジネス・心理学の通俗書においてレジリエンスの語が散見されるが、他方でレジリエンスに含まれる権力性や統治・主体化の問題を扱った政治学的研究は少ない。

本発表では、レジリエンスという言葉が政府の政策として利用される際、何を意味しているのか、個々人の主体性に及ぼす影響をどのように評価すべきか、について論じる。具体的には、英国の保守・自民連立政権（2010-2015）が big society 政策の一貫として打ち出した Community Resilience Program を題材に、同政権のレトリックである Broken Britain 言説との関係から、社会と反社会の境界を規定する機能を果たす装置として、レジリエンスがいかにご利用されているかを明らかにしたい。

レジリエンスの要点は、危機の原因を取り除いたり予防したりするのではなく、危機を引き受けさせることで主体の側の態度を変化させ、より強靱につくりかえようとする点にある。D・チャンドラーによれば、背景には現代の内務政治が直面する、予測不能で理解不能な危機（テロや暴動）と、複雑性を統治しようとする企図がある。したがってレジリエンスには、ネオリベラルな統治性やリスク人口の保険数理的管理を批判的分析の対象とした従来の研究だけでは捉えきれない、偶発性を捕獲する企てという含意がある。政府が社会に対する脅威の予防を放棄しつつ、レジリエントな個人を鍛え上げるという統治形態をいかに評価すべきか、リスク社会論、法制史、政権の言説の観点から考察したい。

Panelist 3

Setsuko KAMIYA（Graduate School, The University of Tokyo）

The Impact of Lay Participation to the Japanese Criminal Trial

Courtroom: A Dramaturgical Approach

A decade is about to pass since the Japanese public began participating in criminal trials under the lay judge system, or saibanin seido. Under this system introduced in 2009, citizens sit together with professional judges to decide the verdict and sentencing of heinous cases. The civic participation has brought significant changes to the Japanese criminal trial system and has been studied from various aspects, especially in the field of law and other disciplines such as psychology and forensic linguistics. Meanwhile, the courtrooms where the lay judge trials take place are academically overlooked, even though visible alteration is observed in their settings compared to judge-only trial courtrooms. The aim of this ethnographic research is to understand how the impact of citizen participation in the Japanese criminal trial process is currently reflected in the lay judge trial courtroom and the social interactions of its participants.

Applying the dramaturgical approach outlined by Erving Goffman (1959), this study observed two lay judge trials at the Tokyo District Court with a focus on the new settings, such as the layout of people and furniture and other communication devices, and their relation to the performances given by trial participants. Interviews were also conducted with legal professionals and former lay judges with regards to the courtroom settings. The analysis of the two cases and the interviews showed that the courtroom settings for lay judge trials were altered from that of the judge-only trial courtrooms primarily in consideration of the lay judges who are seated in the bench with the professional judges and are now part of the main audience of the performances given by other participants. The new settings have also generated new team performances inside the bar and consequently have made the trial process easier to follow for the average person.

6/2 Sun. 10:00-11:30

G26

Room: West School BLDG. 525A

Language: English

Amidst the Ruins: J.A.P.A.N. in B.I.T.S.

Organizer
Charles Cabell (Toyo University)

Panelists
Charles Cabell (Toyo University)
Joff Bradley (Teikyo University)
David Kennedy (Nihon University)

We are dedicated to bringing forth new worlds from a J.A.P.A.N. in B.I.T.S. The first half of this equation alludes to Bernard Stiegler’s emphasis on making worlds, a task made urgent by the technicity of the current milieu with its unparalleled psychosocial desolation, a landscape in which the young search in vain for an opportunity to belong, contribute or grow. They face rather a lifetime as “human resources” in service to the machinery of economic expansion. As Stiegler suggests, our technologies situate us in eternal incompleteness. Millennials (especially) are left to seek recognition in tweets and Instagram postings. As educators, we have responded to the blighted landscape of intellectual passivity and indifference in the Japanese university with not only theoretical suggestions for bringing forth a world but also practical considerations for an ecology of contribution in Japanese tertiary education. We promote meaning-making and learning as fundamentally social and creative, processes of ‘becoming-other’ that seldom, if ever, follow a predictable trajectory. The latter half of our title arises from the recognition that analyses premised on the nation of Japan have foreclosed alternative approaches. Assumptions of a people unified across time and space by a monolithic culture have been cast into doubt more recently by the erosion of liberal democratic structures, the rise of transnational hyper-capitalism and epochal changes in communication, information and human migration flows. We wish to consider how the claim of a singular Japan—past, present

and future—has been ripped apart and fragmented into parts that are impossible to conceive as a recoverable totality. We seek to detect fractured and ‘othered’ J.A.P.A.N.s. Our endeavour has grown organically from an emerging book to student videos to a multi-university conference on social justice bringing together students, social activists and educators. By throwing our ideas and experiences into the cultural typhoon, we hope to accelerate creative, chaotic resistance to this neoliberal moment.

6/2 Sun. 10:00-11:30

G27

Room: West School BLDG. 525B

Language: English & 日本語

Identity

Chair
Shunya Yoshimi (The University of Tokyo)

Panelists
Shanthini Selvarajan (Researcher)

Fangtzu Yen (National Defense Medical Center, Taiwan)
Elisa Ivana Pellicano (北海道大学大学院)

Panelist 1
Shanthini Selvarajan (Researcher)

CNA-IPS Survey on Ethnic Identity in Singapore

In 2017, the Institute of Policy Studies (IPS), with funding from Channel NewsAsia (CNA), conducted a survey on ethnic identity and the state of inter-ethnic interactions with 2,020 respondents. Overall, the survey found that ethnic identity was important to the majority of respondents, whether in itself or in combination with the Singapore identity. High proportions of Chinese, Malays and Indians somewhat or strongly identified with the cultures of other major races in Singapore. While 90% of respondents accepted new citizens from Chinese, Malay and Indian backgrounds as “truly Singaporean”, there was only a 60% acceptance level for new citizens from Arab and African backgrounds. This indicates a close association between national identity and the core ethnic groups (Chinese, Malays and Indians) that have constituted it for decades. In terms of perceptions of importance of ethnic identity markers, Chinese, Malays and Indians ranked being able to read, write and speak in one’s ethnic language and celebrating the ethnic community’s main festival among the top three markers of ethnic identity. Appreciating specific ethnic art forms and being able to trace one’s ancestry, ranked much lower in comparison. A majority of respondents reported interest in experiencing other cultures (e.g. celebrating another ethnic festival). However, actual participation in other cultural practices was low. Chinese respondents were less likely than Malay and Indian respondents to express interest in, and actually participate in, the practices of other cultures. Most respondents agree that the ability to read, write and converse in one’s ethnic language was an important aspect of their identity that must be passed down to their offspring. However, certain traditions, such as the ability to cook ethnic food, and enjoying ethnic art and music, are experiencing gradual decline in terms of importance since younger people place less emphasis on some of these markers. In conclusion, the study’s findings indicate that the current CMIO racial classification system in public policy may have resulted in Singaporeans’ perceptions of ethnic identity converging on certain key indicators.

Panelist 2
Fangtzu Yen (National Defense Medical Center, Taiwan)

Space, Memory and Identity of a Hidden People—Kam Savages in Southwest China

This article deals with Kam Savages in the course of state’s integration and nationalisation. Firstly, I demonstrate the changes of Aboriginal Boundary and the distribution of Kam Savages in the borderlines of China Empire. Then I discuss how Kam Savages maintain their autonomy and identity. Bian village, who live in the highland of Congjiang County in SE Guizhou, is a representative of Kam Savages. The village history, ancestor worship, and Sax worship pass on to younger generations the memories that the leader Sax and generals fought against Han landlords and troops, and in face of conquest, they retreated to the valleys of mountains. As the offspring of Kam Savages, the Bian villagers produce their political and military mechanism to protect their homeland, culture and social development. In addition to military and scared space, the villagers deliberately construct ethnic identity by means of landscapes, festivals, and rituals, all of which carry their historical memories in hidden transcripts. After forced migration several times and having been driven to the wall, the Bian villagers make efforts to develop their witchcraft forces as well. From the perspective of the oppressed, it shows that nowadays they still actively draw the social boundaries to discern my people and ethnic others, setting strict confinement to prevent outsiders with different roots from occupying their land, property via marriage exchange. Under the state control, the villagers further carve out hidden space in contemporary China.

Panelist 3
Elisa Ivana Pellicanò (北海道大学大学院)

日本における「白人性」と「ハーフ」

日本のメディアにおいて表象される「ハーフ」芸能人をめぐる言説について論じたこれまでの研究（岩淵 2014, 下地 2018）で用いられた「ヘゲモニー的ハーフ性」（高 2014）という概念は、しばしば「白人性」との関連の上で論じられてきた。テレビ番組や雑誌の表紙に頻繁に現れる「ハーフ」芸能人はしばしば「白人系ハーフ」とされ、その「白人性」がメディアにおける主な成功の理由として挙げられている。しかしながら、「ヘゲモニー的 ハーフ性」における「白人性」の重要性はしばしば自明のものとされ、その構築の過程はあまり論じられてこなかった。

本論文においては「ヘゲモニー的ハーフ性」はいかに構築されたかを検討し、日本における「白人性／ホワイトネス」と「ヘゲモニー的ハーフ性」の関係性をより明確にしていきたい。そのため、まず欧米において蓄積されてきた「白人性」に関する既存の理論をまとめ、「見える白人性」（白人の身体）と「見えない白人性」（ホワイトネスという力関係）（藤川 2011）という観点から、日本という非欧米的環境の事例にその理論を当てはめる妥当性を論じたいと考える。そして、第一次「ハーフ」ブーム（1970）以前の日本のメディア環境における「白人性」の表象との歴史的連続性について検討したい。戦後日本における「白人性」の位置づけを通じて、「ヘゲモニー的ハーフ性」にまつわる「白人性」を理論的により明確にしたいと考える。

参考文献
高美智「〈ハーフ〉が照らし出す人種混淆の文化政治」
岩淵功一編『〈ハーフ〉とは誰か 人種混淆・メディア表象・交渉実践』（青弓社、2014）
岩淵功一「〈ハーフ〉が照らし出す人種混淆の文化政治」、岩淵功一編『〈ハーフ〉とは誰か 人種混淆・メディア表象・交渉実践』（青弓社、2014）
下地ローレンス吉孝『「混血」と「日本人」 ハーフ・ダブル・ミックスの社会史』（青土社、2018）
藤川隆男『人種差別の世界史—白人性とは何か？—』（力水書房、2011）

6/2 Sun. 10:00-11:30

G28

Room: Grad School BLDG. 352

Language: 日本語

2020 東京オリンピック／パラリンピックをアートの視座から問う

Organizer
井上絵美子（一橋大学大学院）

Panelists
井上絵美子（一橋大学大学院）

長チノリ

本発表の目的は、2020 年に開催予定の東京オリンピック／パラリンピックを批判的に考察するため、オリンピックがアートの分野においてどのような政治性をもちうるのか、あるいはアートがオリンピックに対してなしうる抵抗の可能性について検討することである。

第一報告（井上）では、開催予定の東京オリンピックがその多くを模範としている、2012 年ロンドン・オリンピック／パラリンピックの文化政策であるカルチュラル・オリンピアードに焦点を当てる。社会的包摂（ソーシャル・インクルージョン）の構築を目的としたこの文化政策は、オリンピック／パラリンピック開催前からインスタレーションやイベント型の作品を多く推進した。包摂（インクルージョン）を目的とした文化政策によって作品がどのような政治性を帯びるのか、その形式から分析し、開催後の社会状況も確認する。さらにこの議論を 2020 年東京オリンピックへと接続することで、文化政策に批判的なまなざしを持ちうる作品について検討する。

第二報告（長）では、二人の造形作家：福士朋子と井桁裕子を、それぞれオリンピックとパラリンピックの関連で取り上げる。ジェンダー的視点からの解釈が可能な福士の《stickers- 体育座り》（2018 年、「女子美術大学・ラフバラ大学交流展覧会」出展作）において余韻として広がる社会批評性、あるいは、2020 年を見据えた障害者関連の政策（たとえば、「障害者による文化芸術活動の推進に関する法律」とリンクする手法とは一線を画す井桁の《片脚で立つ森田かずよの肖像》（2015 年）における表現を、報告者が両者に対して行ったインタビューも交え、アートがなしうる社会へのコメントとして位置づける試みを行う。

以上の二報告を通じて、政策がアートを規定する事態、あるいは明確な政治的主張としてではなく立ち現れるアートの抵抗の可能性を示したい。

6/2 Sun. 10:00-11:30

G29

Room: Grad School BLDG. 353C

Language: 日本語

アイドル文化

Chair
竹田恵子（東京大学）

Panelists
上岡磨奈（慶應義塾大学大学院）
田島悠来（帝京大学）

Panelist 1
上岡磨奈（慶應義塾大学大学院）

労働者としての「アイドル」―無報酬の感情労働とその商品価値―

本発表では、日本国内外でアイドル活動をする若者に焦点を当て、その活動状況を「労働」の視点で捉え直すことを試みる。

メディアに頻繁に登場するような「国民的」と呼ばれるアイドルから、小さなライブハウスでのライブ活動をメインとするインディーズアイドルまで、アイドル活動の形式はその環境によって様々である。芸能プロダクションに所属しているか否か、またそれぞれの所属プロダクションの規模などによってその労働環境は異なるが、中には労働量や労働時間に対してそれに合う報酬が発生しない場合があることをフィールドワークによって確認した。また 2018 年 3 月に発生した「ご当地アイドル」のメンバーが自死を選んだという痛ましい事件では、家庭とプロダクションの間でその原因の探り合いが行われているが、同事件をきっかけに複数のアイドル活動を行う若者から理不尽な労働環境に対する「告発」の声が SNS 上であがった。

アイドル活動を行う若者に対するインタビュー、および活動現場での参与観察を中心とした現在進行中の調査より、エスノグラフィカルなアプローチで現状の報告を行い、その問題の所在を明らかにする。そして感情労働の視点からアイドルの「労働」における特徴を明らかにし、消費文化と資本主義を背景にアイドルとはどのような労働力商品であるのかを検討しながら既存の「アイドル」理解を拡大することを目指す。観客に対する感情労働についてはこれまでも議論がなされてきたが、アイドルの感情が商品化する場面は観客の前に限らない。特にバックステージにおけるやり取りからそこで求められる演技とその価値を特徴として捉え、報告を行う。

Panelist 2
田島悠来（帝京大学）

「アイドル」コンテンツのグローバルな展開と受容：『PRODUCE48』を事例に

「アイドル」は日本を代表するポピュラーカルチャーの一つに数えられ、国内に留まらず国外にもファンを有し幅広く関連コンテンツが受容されている。一方で、昨今「第三次韓流ブーム」として若い女性を中心に日本国内での K-POP（若年層の歌手集団）人気が高まり、国際的な評価も受け、注目を集めている。こうしたポピュラーカルチャーに関わるメディア・コンテンツのグローバルな展開とその受容によって、異文化への興味関心が高まり、観光を促進したり、外交へ活用したりとポジティブな効果が期待される一方、それに伴う問題も噴出しており、一筋縄にはいかない部分が大いにある。

そこで本報告では、日本における韓流ブームについて整理しつつ、2018 年に放送、同時に動画配信もされた韓国および日本双方の「アイドル」が関わって制作された韓国産のオーディション番組である『PRODUCE48』を事例に、日韓の「アイドル」表象の差異、現代的なメディア・コンテンツ受容のなされ方に焦点を当てるとともに、「アイドル」コンテンツの可能性と問題点について議論する。

6/2 Sun. 10:00-11:30

G30

Room: Grad School BLDG. 353D

Language: English

Life

Chair
Yoko Nagao（Wako University）

Panelists
Reggy Capacio Figer (Hokkaido University)
Mihye Cho & Jiyou Kim (Singapore University of Technology and Design)
Ayako Suzuki (SOAS University of London)

Panelist 1
Reggy Capacio Figer(Hokkaido University)

Representing the homeland: public performance and the Filipinos in Japan

In this presentation, the discourse will focus on the idea that national/cultural identity can be (re)produced, emulated as well as fortified in public presentations and performances. Filipinos who seek greener pastures abroad (like in Japan) endeavor to (re)create their ethnicity and culture. Through some events or festivals organized by the different associations in the host society, Filipinos perform songs and dances in their traditional costumes. This is their way of maintaining and sustaining their identity in the host society. Having lived in Japan for almost nine years, I have seen a considerable number of performances from fellow Filipinos. I will particularly investigate the Bahay Kuboproductio and argue that this public performance exhibited one of the many ways that Filipino migrants signify as well as perform ideas about their culture and their identity. Moreover, the Bahay Kuboexemplified a form of narrative and public ritual and manifested Filipino migrants’ consciousness. It is desired that through this public spectacle of the Bahay Kubo, cultural awakening and racial appreciation can be instituted and legitimized albeit being in a foreign land.

Panelist 2
Mihye Cho & Jiyou Kim (Singapore University of Technology and Design)

Re-thinking ‘Quality of Life’ and Imagining a ‘High-rise Kampung’

In the early 1980s, Castells reiterated the notion of quality of life to tackle the urban crisis, which he perceived as the weakened local control over work, labor, and community under the expansion of global capitalism. He approached the notion as a yardstick, rather than an objective social indicator, to imagine the integration of work, residence, and community. Since then, however, the notion has become place-rating indicators to evaluate city performance.

This paper endorses Castells’ methodological call to adopt quality of life as a litmus test for elucidating issues at stake for critical urban and cultural studies. Quality of life is regarded as a political and cultural arena where people define public problems and desirable life. Specifically, this research investigates what quality of life looks like in ‘ordinary’ neighbourhoods in Singapore, which has been evaluated as the top in Asia for quality of life. In particular, the paper puts forward that the seemingly opposite terms - ‘high-rise’ and ‘kampung (referring to a small rural village)’ inspire public policies to imagine quality of life.

In the 1990s when the pursuit of material growth and consumerism reached at its zenith, ‘kampung’ was invoked to criticize the urban present amidst industrial capitalism. Two decades later, ‘high-rise kampung’ has emerged. What is then a difference between an imagined kampung of the 1990s and a high-rise kampung of the 2010s? By drawing on the resident interviews, this paper analyses the association between quality of life and the availability of time and freedom, and that of quality neighbourhood with the presence of activities and amenities. Thereby, it asks the extent to which (1) the invocation of quality of life can be seen as a critical engagement with ‘the animal laborans’ and (2) high-rise kampung imagination can be seen as the promotion of ‘carnival solidarity’.

Panelist 3
Ayako Suzuki（SOAS University of London）

Towards a better understanding of the notion of *ikigai*

The discourse of *ikigai* has been central to understanding of the practices of Japanese migration since the 1990s. In the midst of the post-war economic growth, the term *ikigai* that is translated as ‘a life worth living,’ began to reflect changing lifestyles of the Japanese: men’s domesticity and women’s labour force participation represents a gradual shift in the orientation of *ikigai* between work and family. The popular discourse of *ikigai*, however, has begun to place an emphasis on the value of a sense of personal satisfaction that exits outside of social roles and identities. A sense of fulfilment identified beyond the social self thus stands in contradistinction to the classical notion of personhood.

Drawing on my ethnographic data on Japanese young people who temporarily relocated to Dublin, I examine how the idea of *ikigai* was closely intertwined with the removal of existing social roles and identities. In the transformative phase in Dublin, my informants attempted to attain a sense of *ikigai* through the pursuit of personal desires beyond social identities. This often involved the reluctant labour force participation in their lives in Dublin. While exploring the lifestyles of my informants, this paper aims at developing a better understanding of the notion of *ikigai*.

6/2 Sun. 10:00-11:30		G31
Room: Grad School BLDG. 358	Language: 日本語	

パフォーマンス

Chair
伊藤守（早稲田大学）
Panelists
竹谷亜沙美（成城大学大学院）
有元健（国際基督教大学）
桂悠介（大阪大学大学院）

Panelist 1
竹谷亜沙美（成城大学大学院）

スポーツ×デジタルは身体の内的経験をどう変えるのか

近年、新しいテクノロジーの発展が、スポーツのデジタル化を促進させている。そこでは、チクセントミハイのフロー経験、マーフィーのゾーン体験、そしてバタイユの言うエクスターズといった「私の身体が私の身体であって私の身体ではない」経験が、VRなどのテクノロジーによって人工的に生み出されている。本報告では、スポーツのデジタル化が選手の内的経験にどういった影響を与え変化させていくのか、またそれも踏まえて、スポーツはデジタル化とどう向きあっていけばいいかを検討する。

チクセントミハイは「ひとつの活動に深く没入しており、ほかの何物も問題となくなくなるような状態、その経験自体が非常に楽しいと感じられ、純粋にその行為のために多くの時間や労力を費やすような状態」を「フロー状態」と定義した。フローの重要な要素として、行為が「オートレリック(自己目的)な体験」でなければならないとしている。スポーツにおけるフローをみてみると、「スポーツは功利的原則を超えた、活動それ自体を目的にする行動」の典型であり、フロー状態を生み出しやすい活動であるとしている。これは、スポーツには本来ホイジンガやカイヨワの言う「遊び」の要素が含まれていることも示唆している。

このことから、フローやゾーンといった概念は、近代のスポーツがその行為自体を楽しむことを目的とするのではなく、行為をすることで得られる外的な「報酬」を目的としていることや、スポーツが勝利至上主義へと変わっていくことへのアンチテーゼであったのではないかと考えられるだろう。しかし、近代的な身体に対抗する一つの問題として創案されたであろうフローやゾーンは、今やビジネスに活用され、資本主義的な労働をクリエイティブにするための手段としても使われている。

さらにスポーツのデジタル化は、上記のような内的経験を人工的に作り出す新しいスポーツ環境も生み出している。例えばVRの利用は、一流アスリートの動きや没入感を追体験することができる。観客の熱気のようなスタジアム内の盛り上がりや人工的に作り出すことも可能になりつつある。本報告では、スポーツのデジタル化は従来の内的経験をどのように変容させるのかについて、近年の研究や事象を通して考えていく。

Panelist 2
有元健（国際基督教大学）

Effectiveness of Affect Theory for Critical Sport Studies
批判的スポーツ研究における情動論の効用

ブライアン・マッスミラの議論に導かれた社会分析の情動論的転回によって、カルチュラル・スタディーズの問題系はこれまでの意味付与の政治学 (politics of signifying practice) から、より身体的・前意識的な権力効果の分析へと移行しつつある（伊藤守『情動の権力』）。だが同時に、私たちの情動は、社会的・文化的な文脈をその外的環境として作動するものである。本発表では、人種やジェンダー、ナショナリズムなどが複雑に交差する文化現象としてカルチュラル・スタディーズの重要な研究対象となってきたスポーツを、情動という概念を導入しながら新たに読み替えていく。現代の社会において、スポーツは他の文化現象と比較にならないほどに、強度の情動を触発する文化装置だと考えられる。スポーツ実践者の快楽、スタジアムという空間におけるファンの声援やため息、怒声、そしてメディアを通じた視聴者への興奮の伝達。スポーツが生み出すこうした強度の情動は、ファンの一体感を生み出すと同時に身体的高揚を伴う人種差別やナショナリズムを導くこともある（ロブソン、バック、小笠原）。また他方において、スポーツは高い情動的価値を生み出す文化的コンテンツとしてますますグローバルにマーケット化されている。スポーツが生み出す情動は、私たちの人種・民族的・国民的アイデンティフィケーションの身体的な土台となると同時に、グローバル資本主義の重要な舞台を形成しているのである。本発表ではこれまでのスポーツ研究に萌芽的に存在していた情動論的視点を紐解きながら、カルチュラル・スタディーズにおけるスポーツ論の情動論的転回の可能性を提示してみたい。

Panelist 3
桂悠介（大阪大学大学院）

楽器、ヒューマン・ビートボックスの使用は許容されるか？
～ Youtube 上でのムスリム・ラッパー、アーティストを中心とした議論から～

本発表では楽器をめぐるムスリム（イスラム教徒）の複数の立場を提示し、楽器に対する忌避が単に嗜好や国・組織の規制によるのではなく、イスラーム言説の今日的な解釈の結果でもあり得ると主張する。

2015 年、IS (Islamic State) が「イスラームに反する」としてドラムやサックスを燃やす動画を公開するなどをきっかけに「イスラームにおいて楽器は禁止されているのか」が、非イスラーム社会においても関心を集めた。

先行研究は、多くのムスリムが楽器を含む音楽を好んでおり、厳格な態度をとるのは少数の国や組織に限られる、としている（中町 2016）。しかし楽器の是非は、クルアーンやハディース（預言者ムハンマドの言行録）からは明確に判断ができず、個々人が自発的に忌避する場合もある。

これらの多様な立場のあり方や、楽器がどのように問題とされるのかを明らかにするため、本発表では Youtube を中心に作品（ラップや歌）を発信する、ムスリムのアーティスト 3 組を取り上げる。彼らの制作スタイルの差異は、楽器やヒューマン・ビートボックス（声でのドラムなどの模倣）に対する意識の違いを示している。

【アーティスト名：立場／拠点／ Youtube 登録者数（2018 年 12 月時点）】

- (1) Deen Squad：楽器、ヒューマン・ビートボックス共に用いる／カナダ／ 58 万人
- (2) Khaled Siddiq：楽器は使用しないが、ヒューマン・ビートボックスは用いる（2016 年 7 月以前）／イギリス／ 19 万人
- (3) Omar Esa：楽器もヒューマン・ビートボックスも用いず、歌のみでの制作を行う／イギリス／ 22 万人

彼らは英語で歌うと共に明確なメッセージを発しており、(3) から (1) への名指しでの「批判」や、(2) の立場をめぐる地域を越えた視聴者やイスラーム学徒を巻き込んだ議論が行なわれている。その過程ではアーティスト自身の葛藤や、立場の移行も見られた。これらの議論や動向から、ムスリムの実践に対する単純な理解への“オルタナティブ”として、イスラームにおける伝統的な言説が今日いかに参照され、解釈されているのかという内実の一端を提示したい。中町 信孝 (2016) 『『アラブの春』と音楽―若者たちの愛国とプロテスト』DU BOOKS

6/2 Sun. 15:00-16:30		G32
Room: West School BLDG. 523A	Language: 日本語	

男たちはどうなった？——コミュカ、イクメン、新自由主義

Organizer
河野真太郎（専修大学）

Chair
田中東子（大妻女子大学）

Panelists
川口遼（首都大学東京子ども・若者貧困研究センター）

中垣恒太郎（専修大学）

河野真太郎（専修大学）

本パネルでは、姉妹編のパネル「女はすべてを手に入れたのか？—ポストフェミニズム、新たな労働、消費者民主主義」と問題意識を共有しつつ、ポストフェミニズム状況における男性性のゆくえを、障害の表象の問題と関連させながら考える。

ポストフェミニズム状況とは、単にフェミニズムが終わった（とされる）状況というだけではなく、新自由主義やポストフォーディズムと呼ばれる状況と深い関係にある。生産と雇用が流動化するその状況においては、女性が新たな労働資源（搾取のための資源）として市場に供給されるその反面において、かつての「男性的」労働と労働者は標準的なものではなくなっていく。福祉国家下の核家族における終身雇用の「稼ぎ主」としての男性性が非標準化することは、一方では家父長制の崩壊という解放作用そのものでありつつ、一部の男性の不安定化（プレカライゼーション）も意味し、苦しみを生み出してきた。

だがこれをもって、「男もつらいよ」式の男性論に陥ってはならないだろう。なすべきは、現在の男性性の危機（それが危機であるとして）がどのような歴史的文脈から生じたものであり、それが具体的にいかなる危機であるかを確認し、その危機を「解決」することが、いかなる善でありうるのかを考えることだ。従来の男性性が非標準化しているとして、現在生じつつある新たな標準は何なのか。それは肯定されるべきなのか、否定されるべきなのか。

本シンポジウムが検証したいのは、現在の男性性は「ポストフェミニズム状況」を文脈として有益に分析できるのではないかというテーゼであり、また同じ状況の中で生じている男性性の新たなノーマライゼーションと、障害者の新たなノーマライゼーションが（例えばコミュニケーション能力の強調といった点で）合流しているのではないかという論点である。

6/2 Sun. 15:00-16:30		G33
Room: West School BLDG. 523B	Language: English	

Listening Machines: Sound Technology and the Body in 20th Century East Asia

Organizer
Kimberlee Sanders (Harvard University)

Panelists
Alexander Murphy (University of Chicago)

Ji Hee Jung (Seoul National University)

Laurie Lee (Harvard University)

Our panel journeys across time and space in East Asia, from 1920s Korea to 1980s Japan, to examine the entanglement of sonic technologies with imaginations of the body throughout the 20th century. We ask, how did the encounter of the voice with recording and broadcast technologies become charged with such discursive power for reimagining the relationship of the body to technology? How do these encounters force us to reconsider the listening body as sound(ing) technology in 20th-century East Asia? We define “body” broadly, from the level of the individual to the nation-state, in order to raise questions about how listening to mediated voices plays a crucial role in redefining the boundaries of the body, subjectivity, and listening communities in the face of technological and social change. In his paper, Alex Murphy approaches the 1980s tape recorder diaries of Yoshimasu Gozo as a distinct mode of “mediumship” that summons the submerged resonances of body and environment from both within and beyond the poet’s canonical body of work. Kimberlee Sanders investigates late night radio programs in the late 1960s-70s to consider how youth culture was embodied through the sonic suturing of public and private modes of media engagement. Ji Hee Jung continues by exploring how radio broadcasting as a brand new auditory and electronic technology mediated social imaginations of wartime Japan as a both ultramodern and organic body politic. Finally, Laurie Lee studies the telephone culture of 1920s–1940s Korea, to show how women’s voices served as a site for modern Koreans to negotiate anxieties about the increasingly mediated terms of communication, as well as the changing boundaries of the human body. Together, we argue that attuning to the listening body offers crucial alternative ways to grapple with intertwined 20th-century media imaginations of technology and the body.

6/2 Sun. 15:00-16:30		G34
Room: West School BLDG. 525A	Language: English	

The Cold War-ness of Asia: A Hong Kong Perspective

Organizer
LI, Cho-kiu (The Chinese University of Hong Kong)

Panelists
LI, Cho-kiu (The Chinese University of Hong Kong)
Tsang, Chung-kin (The University of North Carolina at Chapel Hill)
Leung, Cheuk-hang (The Chinese University of Hong Kong)

In recent years, Cultural Studies scholars often use the term “de-Cold War” and “post-Cold War” to critically investigate the Cold War legacy in Asia. This panel is organized with the aim to enrich the discussion of the Cold War cultural politics by a close examination of the “Cold War-ness”—the qualities of the Cold War structure and experiences—of a specific place. Hong Kong, a (if not the) major frontier for both the pro-communist and anti-communist forces to realize their own agendas, will be the center of analysis for the papers in this panel. If “de-Cold war” and “post-Cold War” refers to an eradication and going beyond of the Cold War legacies, this panel suggests that a more nuanced or thick description of the Cold War cultural formation is needed. The three papers begin with movements instead of a given structure defined by the dichotomy between America and the Soviet. The three papers respectively deal with three movements—buying houses, establishment a university, and mobilizing people, which shed lights on consumption, education and populist movements in the Cold War Hong Kong. The political-economic and socio-cultural movements, with their respective logics and materializations, were both embedded in as well as selectively appropriated different structures and elements in the period in which America and the Soviet were dominant in the World politics. Based on the analysis of the three Cold War movements and their Cold War-ness, the panelists would like to create more dialogues on how Cultural Studies could be rethought alternatively in Hong Kong and Asia.

6/2 Sun. 15:00-16:30

G35

Room: West School BLDG. 525B

Language: English

Streaming

Chair

Yoshitaka Mōri (Tokyo University of the Arts)

Panelists

Andreas Lenander AEGIDIUS (University of Southern Denmark)

Shin Mizukoshi(The University of Tokyo)

TSE, YU-KEI(International Christian University)

Panelist 1

Andreas Lenander AEGIDIUS(University of Southern Denmark)

The Streamification of Music Culture

This paper suggests the term *streamification* as a conceptualisation of the influence of streaming media on music culture, its artefacts and related practices. The concept and metaphor of stream is propagated by IT-companies like Spotify and business conglomerates like Tencent venture into the music business.

The theoretical framework for this conceptualisation builds on concepts and approaches from cultural studies (Gay et al., 2013), and necessarily software studies (Manovich, 2001, 2013). Different ways of perceiving and using the music files will be analysed in the form of articulation and transcoding. Articulations (Gay et al., 2013) are the coming together of similarities and differences that inform meaning-making regarding a cultural artefact in relation to other cultural artefacts e.g. the music file related to the CD, the vinyl or the stream. The concept of transcoding (Manovich, 2001) covers aspects of the translation of user behaviour and cultural artefacts by way of computer terminology and ideologies e.g. bitrates for quality and usability for product performance. I argue that the contemporary *streamification* of music culture builds on a tangle of transcodes. I exemplify the tangle of transcodes with three cases:

1. A listener searches for 'clean music videos' on YouTube that are best for subsequent ripping, e.g. no annoying film sounds.
2. A musician appropriates YouTube listening participation by uploading his own music in a better sound quality than that which other users have uploaded to YouTube without his consent.
3. A distributor must regulate his assets, which entails both transcoding music files at different bitrates and ordering complexities of metadata.

The three cases show the tangle of transcodes that underlie the participatory online digital music cultures as presenting a continuum from the messiest, through the less messy, to the more orderly transcodings.

References:

Chun, W. H. K. (2011). *Programmed visions : software and memory*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

Fuller, M. (Ed.) (2008). *Software Studies : A Lexicon*. Cambridge, MA, USA: MIT Press.

Gay, P. D., Hall, S., Janes, L., Koed Madsen, A., MacKay, H., & Negus, K. (Eds.). (2013). *Doing cultural studies : The story of the Sony Walkman* (2. ed.). London: SAGE.

Manovich, L. (2001). *The language of new media*. Cambridge, Mass: MIT Press.

Manovich, L. (2013). *Software Takes Command: Extending the Language of New Media*. New York ; London: Bloomsbury.

Sterne, J. (2012). *MP3: the Meaning of a Format*. Durham og London: Duke University Press.

Panelist 2

Shin Mizukoshi(The University of Tokyo)

Stereotype and Bias: Toward a New Literacy for Media Infrastructure

Media literacy evolved between media practices and theories while focusing on the critical thinking of texts such as TV programs, films, and newspaper reports until the 2000s. However, unlike texts of mass media, messages on today's social media are inseparable from the industrial and technological infrastructure. At a time when Google, Apple, Facebook, and Amazon are so pervasive in our daily lives, it is important to discuss and promote new literacy towards such media infrastructure. Still, little attention has been given to the theoretical development of media literacy.

In this presentation, Mizukoshi examines the historical transition of media theory and media literacy based on John Peters (Peters 2015), and claims that the theory of media literacy has not caught up enough the frontline of media theory. Examining two classic concepts of media and communication studies: "stereotype" by Walter Lippmann and "bias" by Harold A. Innis (Lippmann 1922, Innis 1951), Mizukoshi describes the feature of new literacy theory for media infrastructure.

He also discusses about the design, practice and evaluation of two literacy workshops as learning programs. One is Media Landscape without Apple, which has been planned and facilitated by his team since 2015. The workshop collects various participants and asks them to make alternative scenarios of today's media landscape collaboratively under the supposition that Apple had suddenly vanished in 2007 and, consequently, iPhone were not produced. Shin finds those scenarios cast alternative imagination on the problematic situation of the contemporary media landscape.

The presentation makes a contribution to the new literacy theory and programs of digital media platforms.

Panelist 3

TSE, YU-KEI (International Christian University)

Streaming television markets as the material basis for "East Asian sensibilities"?

In recent years, streaming television services have been increasing promptly in number and diversity worldwide. Led by the US-based Netflix and Amazon Prime Video, numerous services have been expanding into regional and international markets, turning themselves into transnational or even quasi global television networks. Many of them not only distribute second-hand television programs, but also begin to partner with local or foreign producers to produce their original content. Such ongoing development has challenged industrial practices in production and distribution of television on national, regional and global scales.

This paper examines the recent development of major national and regional streaming television services and platforms in East Asia, with Japan and Taiwan as the main focal sites. It considers the implications of such development – as part of the "inter-Asian referencing" practices in Iwabuchi's (2013) terms – for the conceptualization of "East Asian sensibilities" (Cho, 2011, 2016) and "East Asian Identity" (Chua, 2004, 2008, 2012). To do so, it looks specifically at the following three issues:

- 1) how these streaming services, partnering with "traditional" television networks or not, help circulate television and media content between neighboring countries;
- 2) what content is more likely to be circulated transnationally to other countries;
- 3) how, and to what extent the emergences of such services, promote the regional co-production of television content in East Asia.

In so doing, this paper serves as an attempt to widen the existing debates on the implications of emerging streaming markets for the configuration of media industries on the national, regional and global levels currently heavily based on the Western cultural contexts. It is an investigation into the changing material basis of East Asian popular media culture as well as an examination of the extent to which the current accounts of "global" streaming markets can be generalised and reconceptualised.

6/2 Sun. 15:00-16:30		G36
Room: West School BLDG.525C	Language: English	

Game

Chair
 Mariko Murata (Kansai University)

Panelists
 ZHU ZIYI (Doshisha University)
 Tommaso Barbetta(The University of Tokyo)

Panelist 1
 ZHU ZIYI (Doshisha University)

Cross Representation of Zelda Figure in Pop Culture, Now and Then

Noted as The First American Flapperandsometimes regarded as a contributory factor to American author F. Scott Fitzgerald’s declining writing career, Zelda Fitzgerald is the quintessential ‘wild girl,’ a jewelry-clad party queen, a diagnosed schizophrenic, and victim of accidental fire (which broke out in the North Carolina sanatorium where she ended her life as a patient). Yet many aspects of Zelda’s life remain underappreciated in the scholarly record, such as her passion for ballet and gift for painting. Since her death, distinct versions of her life story have emerged in different media and at different time periods. This presentation takes as assumed that recent depictions of Zelda in visual form seek to redress a dearth of attention to this woman’s life and career. Indeed, part of the ongoing attraction of this figure may lie in a quality of elusiveness combined with a dynamic artistic temperament that she is seen to embody. In my paper, I shall deliver a selective survey of some of the ways in which the Zelda figure has figured in pop culture, including the feature filmMidnight in Paris (2011), the graphic novelSuperZelda (2013), and the Amazon TV seriesZ: The Beginning of Everything(2015-2017). Some of these depictions reinforce stereotyped conceptions of Zelda, whereas others contest them, and still others develop a nuanced representation of her story and image. My acting hypothesis is that this body of source material reveals something of the reasons why the 1920s have remained a salient cultural moment up to the present moment.

Panelist 2
 Tommaso Barbetta(The University of Tokyo)

The Rewards You Desire: Incentive Mechanisms in Free-to-play Video Games

Many of the digital technologies that we use on a daily basis integrate rewards and incentive mechanisms. Social media, e-commerce services, mobile games and fitness trackers are only few examples of socio-technical systems that regularly provide incentives to their users. Rewards are integrated into the design of these systems and take very different forms: we can earn points, status, coupons, likes, followers, access to limited content, and much more. These kinds of rewards have become so frequent over the last few years, that we largely take them for granted. It is often argued that the way we interact in a given environment is partially suggested by the affordances of the environment itself. Although often invisible to an end-user, rewards and incentive mechanisms have become a fundamental part of our digital environments. These mechanisms are typically adopted to reinforce specific behaviors.But what are the “good behaviors” rewarded by digital technologies and how do informational rewards and incentive mechanisms participate in their reinforcement? This paper examines the incentive mechanisms systematically adopted by freemium mobile games to sustain the engagement of users and increase their in-game purchases. Drawing from a design analysis of several video games, along with interviews with developers and business representatives, the paper identifies design patterns shared across several games and platforms. Ultimately, it intends to highlight the increasing role played by incentive mechanisms in contemporary informational capitalism.

6/2 Sun. 15:00-16:30		G37
Room: Grad School BLDG. 352	Language: 日本語	

集合的暴力とその意味づけ——革命、戦争、暴動

Organizer
 小泉空 (大阪大学大学院)

Panelists
 磯島浩貴 (大阪大学大学院)
 安藤歴 (大阪大学大学院)
 小泉空 (大阪大学大学院)

暴力の意味づけ、それ自体が一つの政治問題である。今日でもナショナリズムの高揚には戦争の再解釈があり、デモの「暴徒化」を語ること自体が何らかの政治性を含意している。そこで本パネルは、二度の世界大戦から戦後までを対象とし、各時代の思想家たちが、自ら目撃した集合的暴力（革命、戦争、暴動）からいかにその思想を練り上げていったかを思想的観点から検討する。

第一報告者（磯島）は、「特殊な信念」に基づいて戦争を讃美する T. E. ヒューム（1883-1917）の政治思想を検討する。ヒュームの政治理論は、伝統と規律を重視する「古典主義」と、体系以前の感覚的なものを重視する「反知性主義」が奇妙に溶け合った形で提出される。問うべき論点は奇妙な溶け合いを見せているヒュームの理論の中にある。報告者は、その溶け合いの内実を彼のベルクソン論とソレル論を手掛かりに検討する。

第二報告者（安藤）は、ジョルジュ・パタイユ（1897-1962）の暴力論を「社会身体」の水準で検討する。彼は供犠をモデルにして暴力の表出を捉え、この供犠の暴力に社会身体を解体する契機と非形象的な社会紐帯の到来を見出す。発表では、暴力の破壊的表出であった第二次大戦後のテクストを検討しつつ、彼がそのような暴力観を前提に引き出そうとした共同の徳＝力（la vertu）や道徳（morale）について、サルトルの実存主義との比較を交えながら論じる。

第三報告者（小泉）は、フランスの思想家ジャン・ボードリヤール（1929-2007）の初期思想における暴力論を検討する。ボードリヤールは『消費社会の神話と構造』（1970）のなかで、明確な要求を欠いた同時代の暴動や五月革命を、戦後の消費社会に特有の現象とみなした。本報告では、この消費社会の暴力論から『象徴交換と死』（1976）の自殺論ーテロリズム論までの道筋を描いていく。

6/2 Sun. 15:00-16:30		G38
Room: Grad School BLDG. 353C	Language: English	

Tourism

Chair
 Akiko Sugawa (Yokohama National University)

Panelists
 Yezi YEO (The University of Tokyo)
 SIM JUI LIANG (ALTERNATIVE TRAVEL WRITER)

Panelist 1
 Yezi YEO (The University of Tokyo)

“Touring” US Military Bases in Japan and South Korea

This research explores how tourists engage with US military hardware and facilities as ‘affective objects’ in ‘spaces of consumption’ in contemporary Japan and South Korea. Through the analysis of such ‘mundane’ consumption of spectacles and attractions at open-base events, this research suggests that the tourist experience of American spaces of militarized entertainment, both resists and re-enforces dominant ‘military’ narratives in Japan and South Korea. These narratives encompass conscription in South Korea, calls to normalize Japan’s military, and the continued necessity of their respective US security alliances. This research argues that the parsing of local civilians touring US military spaces in Japan and South Korea reveals processes of ‘trivial’ militarization that simultaneously ridicule and reaffirm the potency of their own military institutions, security threats, and the reality of warfare. Thus, by highlighting how ‘fragility’ and ‘contention’ are entrenched in contemporary narratives regarding national security and ‘military’, this research contributes to critical military and International Relations studies, as it examines how local instances of ‘mundane’ consumption of the US-ROK and US-Japan security alliances are revealing sites for the study of political causality of international power politics and military aspirations in the post-Cold War Asia-Pacific.

Panelist 2
SIM JUI LIANG (ALTERNATIVE TRAVEL WRITER)

Towards a Sociology of Undertourism

For at least half a century, sociologists and anthropologists have been studying and writing about the effects of tourism and, more recently, overtourism. These include the strain on infrastructure, the gentrification of heritage spaces, the commodification of cultures and, not to mention, the unequal power relations and tension between locals and tourists. Yet, even in popular travel destinations, for example, Bangkok, Penang and Hong Kong, there exist tourist sights that are out of tourists’ sight. These sites are by no means undiscovered by tourists. In fact, they are located on the tourist map but welcome few visitors daily. Based on fieldwork observations of nine relatively lesser known tourist sites across major cities in Asia, this travel ethnography project poses several questions. First, why are some parks, neighbourhoods and museums less visited and more obscured than the famous landmarks in a particular city? Second, what does the phenomenon of undertourism imply about the motivations and desires of tourists and travellers? Finally, does the established field that is the sociology of tourism have anything to offer to our understanding of undertourism? Indeed, John Urry’s idea of the “tourist gaze”, which is related to the privileging of the novel and extraordinary in sightseeing, serves as a useful starting point for discussion. The unresolved debate on the tourist-versus-traveller identities can also contribute to making sense of undertourism.

6/2 Sun. 15:00-16:30

G39

Room: Grad School BLDG. 353D

Language: English

Urban Space

Chair
Hiroki Ogasawara (Kobe University)

Panelists
Seonju Kim (Goldsmiths College, University of London)
KIM JI YOUN (Singapore University of Technology and Design)
Heide Imai (Hosei University), Florian Purkarthofer (University of Vienna)

Panelist 1
Seonju Kim (Goldsmiths College, University of London)

A De-configurative Force: the Political Dynamic of the Image in Walter Benjamin

Walter Benjamin takes as a crucial theoretical concern to elucidate an aesthetico-political potential proper to the image as a locus of resistance, a potential which is firmly grounded on a singularity of the aesthetic mode of ‘presentation’ that he relates to the dynamic character of the image. To him, the image, in the process of presentation, appears as a kind of dynamic, a form of force, or tendency which emerges perpetually, driven by conflicts between the disparate. It continuously interrupts and disturbs any given signification and, by doing so, participates in the process of its de- and re-construction. This paper names this process of the image a ‘de-configurative force’ and sets out to articulate what this means and what significance it bears. Seeking to identify this political dynamic of the image in Walter Benjamin, this paper takes as its focal points his distinctive notions of ‘dialectic at a standstill’ and ‘presentation’ and, particularly, their combined operation in his epistemo-experiential understanding of the image. The image will be rendered as a totality of experience in the form of an existential force and it will be argued that it is, after all, not distinguished from the mode of presentation of the material as a whole. The image as a perpetual dynamic of appearance or disappearance (of past images) will further be discussed in relation to the ever-deferred moment of politics. It will be argued that the image is not rendered simply as resistance but as a ‘perpetual will to resist’, which constitutes the crucial moment in Benjaminian politics and critically transforms experience as an aesthetic and political category. This way of understanding the image, this paper finally argues, offers novel perspectives on the radicality of the image through articulating and making explicit the relationship between its inner dynamic and its emancipatory potentials.

Panelist 2
KIM JI YOUN (Singapore University of Technology and Design)

Affective Engineering: ‘Village’ Discourse for Urban Regeneration

Systematic creation and mobilisation of affect have become an important part of urban policy. In general, affect is recognized positively as the capacity of interacting with people and post-human. However, many affect theories pay less attention to its transition from personally motivated affection to what has become instrumental by the political landscape. In many developed Asian cities, nostalgic discourse recurring to ‘village’ has been captured for affective engineering related to urban policies promoting ‘participatory’ urban regeneration such as *machi-zukuri* in Japan, *maeul-buiding* project in Korea, and *kampungin* Singapore. All these terms mean literally ‘village’ or ‘community’. Though the actualities in each country can be varied, people are emotionally attracted by the idealized past and their affection toward ‘harmonious’ and collective living environment are mobilized by urban policy promoting participatory urban planning. By focusing on three different global cities in Japan, Korea, and Singapore, this research critically engages with 1) political, social, and cultural logics surrounding village movements 2) shared or different values as organizing principles for these movements 3) critical perspectives on how respective governments aim to engineer ‘participatory’ urban policies by mobilizing people’s affection toward village.

Panelist 3
Heide Imai (Hosei University), Florian Purkarthofer (University of Vienna)

Gentrification, Revitalization or what: Changing Scapes, Spaces and Places in Japan

While the core meaning of gentrification - the spatial expression of economic inequality - is still a relevant research topic for metropolitan regions, the forms, structures and processes of urban change are differing by place and neighborhood. Yet, there is also a rich discourse about revitalization and recovery of cities and neighborhoods, facing population decline due to aging and migration into the metropolitan areas. Looking at newly opened coffee shop, galleries and shared work spaces in those

places, one might be forced to rethink the overly simplified dichotomy of gentrification (bad) and revitalization (good). Hence, the paper tries to move beyond such concepts to ask how the ambiguity of urban change can be understood. Being rich in data coming from different urban spheres in Japan, which experienced decline, failure but also rebirth and revival, the case studies allow us to develop a deeper understanding for the ongoing restructuring processes which happen around us, yet we cannot fully understand until we know how they affect the everyday life of the ordinary residents, users and visitors (often in contrasting ways). We use three metropolitan case studies from Tokyo (Northeast-Setagaya, Yanesen and Tsukudajima) and three outside the metropolitan area (Morioka, Onomichi and Ogijima) to substantiate our pursuit. While the influx of richer households is still replacing poorer tenants in Tokyo, the arrival of new (wealthy) people in many shrinking cities throw-out japan is perceived as a blessing, reducing the number of deserted houses. And while some symptoms might seem similar, the actual meaning and impact on the city and its social fabrics can be antithetic. Focusing on changing spaces in contemporary Japan, we try to show that urban change is multifaceted and context-sensitive and that it needs more than two buzzwords to grasp its complexity.

6/2 Sun. 15:00-16:30

G40

Room: Grad School BLDG. 354

Language: 日本語

「朝鮮戦争」と21世紀のナショナリズム

- Organizer
崔銀姫（佛教大学）
- Panelists
崔銀姫（佛教大学）
南基正（韓国ソウル大学）
佐藤成基（法政大学）

本発表では、半世紀以上国家と民族との不一致の状態である朝鮮半島の歴史や現政権（文在寅）になってから「統一」をめぐって変わりつつある韓国国内と国際的な情勢を前に、戦後韓国において「統一」という課題を生み出した決定的な要因であると共に、他方では「忘れられた戦争」となっている「朝鮮戦争（1950年勃発）、韓国では「韓国戦争」と呼ぶ）」を主な考察の対象としながら、今「朝鮮戦争」を捉えなおす理由と意義とは何かについて検討する。具体的な内容としてはまず、崔より朝鮮戦争60周年特別番組であった『韓国戦争』（KBS, 2010年放送、10部作）において反共イデオロギーと「民族」との葛藤がどのように連続していたのか、テキストの言説分析を通じて21世紀韓国の公共空間の特徴について報告する。続いて、『基地国家の誕生：日本が関わった朝鮮戦争』（2016、ソウル大学出版文化院）の著者である南より、主に日本大手の新聞記事から調査した当時の日本国民の世論を中心に、日本国民がアメリカの世界戦略に従属する日本をどう受け入れたのか、その後現在に至るまでのどのような変化が見られたのかという点について報告する。最後に、韓国と日本の二つの実証的な分析報告を踏まえて、佐藤が民族的に分断された状態にある韓国と対米従属の状態にある日本において、反共主義がいかに国家の存立を支えるイデオロギーとして作用し、両国の「国益」の概念形成に寄与したのかについて検討し、そこで「朝鮮戦争」が果たした歴史的意義について語る。

これまで「朝鮮戦争」をめぐって日本や韓国の公共空間における言説的実践に関する研究が十分になされてこなかった点への反省を踏まえつつ、1950年代における「戦争」と日本や、「戦争」と韓国に関わる問題に対する今日的解釈について、メディア研究や国際関係論、そして社会学をクロスさせた学際的な視点を交えたアプローチから会場の参加者たちと共に議論できればと考える。

6/2 Sun. 15:00-16:30

G41

Room: Grad School BLDG. 358

Language: 日本語

文学

- Chair
石川真知子（駿河台大学）
- Panelists
西田梨紗（大正大学大学院）
駒居幸（筑波大学大学院）
鶴田裕貴（東京大学大学院）

Panelist 1
西田梨紗（大正大学大学院）

Dead Poets Societyにおけるイニシエーションの問題

1989年に上演された*Dead Poets Society*（以下*Dead Poets*とする）には、青年たちの心の格闘が描かれている。親や教師の期待に応えようと勉学に励む青年たちの心に死んだ詩人の精神 "Carpe Diem" が蘇り、かれらのなかに自らの意志が芽生え始めた。新年度に赴任してきた英語教師キーティングは英語の授業で扱う古典文学を通して、生徒たちにいまを生きることを教え説く。この教師の授業を通し、何人もの詩人の精神が一つの結晶となった*Dead Poets*であるが、ヘンリー・D・ソローの精神はそのなかでも色濃く投影されている。Waldenの一節 "And not when I came to die, discover that I had not lived." は死せる詩人の会の冒頭で読まれる一節で、ソローがここで主張するようにキーティングの授業によって生徒たちはいまを生きることにも目覚めた。

Dead Poets は生徒たちのイニシエーションの成功物語とは解釈できず、作中で様々な問題が提起されている。自らの意志に基く行動をすることに目覚めた生徒たちが起こした行動とその失敗の責任問題が、重要なテーマとなっている。それを象徴するのは、父の反対を押し切り舞台に立った結果、転校を命じられ絶望し自殺したニールの姿だ。ニールに父から舞台出演を反対されているという相談を受けたキーティングは、「お父さまを説得しなさい」とアドバイスを送る。しかし、ニールは父への説得を試みるまでもなく、舞台に立つ。ニールのこの行動には社会的責任から逃れようとする少年の心境が表れており、イニシエーションにおける自立と責任が問題となっている。ニールの自殺後に、この友人の死や死せる詩人の会開催の責任をキーティングに押し付ける生徒たちの行動もまたこれを問題としている。

本発表では、*Dead Poets* における少年たちの責任と自立の問題に着目した検証を行う。この作品では先に記したソローの一説がどのような文脈で置かれ、自立に目覚めた少年の姿にいかなる問題が提起されているのかを検討する。

Panelist 2
駒居幸（筑波大学大学院）

監禁と想像力 —— 桐野夏生『残虐記』分析

本発表では、監禁事件の被害者を描く小説桐野夏生『残虐記』（2004）を、監禁事件とそれが喚起する想像力という観点から分析を行う。

『残虐記』は、誘拐監禁事件の被害者である女性を描く作品であり、2004年に出版された。2000年には9年に及ぶ誘拐監禁が行われた「新潟少女監禁事件」が発覚していたことから、本作はしばしば同事件との関係性を指摘される。この事件は監禁期間の長さに加えて、新潟県警の不手際が発覚等も相まって、注目度は高く、新聞や週刊誌等で、様々なイメージを付与されながら報道された。事件の発覚前には少女監禁を描いた映画『完全なる飼育』（1999）が公開されていたこともあり、タブロイド紙の報道においては、しばしば「飼育」という語が用いられている。

桐野自身は、インタビューで、元々、監禁小説を書きたいと思っていたところにこの事件が発生した旨を述べており、

東電 OL 殺人事件が執筆の契機となった前作『グロテスク』に比すれば、事件との強い影響関係はないとみられる。先行研究においても、『残虐記』が新潟少女監禁事件を想起させることは前提としながらも、想像力によって事件像がずらされ、「現実 / 虚構」を反転させることに着目されてきた。しかし、一方で、本作は、「(作中において) 実際に起きた事件」と『残虐記』という作品の関係性が冒頭で明示され、複雑な入れ子構造を用いながら、「事件」と想像力との関係性が描かれ続ける作品でもある。

本発表では、まず、メディアにおいて新潟監禁事件がどのように報道され、どのような「監禁」のイメージを生成したのかを確認する。その上で、『残虐記』の入れ子構造に着目しながら、「事件」なるものと小説という虚構、それがもたらす読者との関係性を分析し、双方を比較検討する。

Panelist 3
鶴田裕貴（東京大学大学院）

テプフェールにおける注意力のテーマ——近代マンガの認識論

発表の背景と目的

ロドルフ・テプフェールは、版画文学と呼ばれる、画面を複数のフレームに分割して図像と文を配置する表現形式を発明したことで、近代マンガの祖として位置づけられる人物である。彼の作品や思想は日本へも徐々に紹介されるようになったが、彼の表現形式の持つ認識論的・思想的意義については、未だ検証が尽くされているとは言い難い。本発表では、テプフェールの作品を、その表現構造と、同時代の社会背景との 2 つの側面に注目して分析し、コマ割りという表現技法が持つ認識論的な意義を明らかにする。

発表内容

佐々木『まんが史の基礎問題』（2012）や Smoldren, Naissances de la bande dessinée（2009）によると、テプフェールの作品が先行する連作版画と異なっていたのは、上の世代の作家たちが鑑賞者の視線を画面上に滞留させ、図像の持つ象徴的な意味を読み取らせようとしたのに対し、テプフェールはディテールの省略や横方向の動きの強調などによって、逆に視線を高速で移動させ、複数の図像を鑑賞者の視線の動きによって関係づけることで意味を産出させた。

また、クレリー『知覚の宙吊り』（2005）によると、テプフェールが活躍していた 1820~40 年代のヨーロッパでは、教育制度や労働環境などの近代化に伴って、人間の注意力の管理をテーマとした研究が次々と登場していた。それらが明らかにしたのは、人間は一つのものに集中しようとするほど、注意が散漫になるということであった。

テプフェールは、注意力がヨーロッパ社会の課題となっていた時期に、上記のうな表現形式を考案することで、注意力というテーマを自身の作品に導入していた。高速で動く視線は散漫さの一形態であるが、彼の表現形式はそうした散漫さを利用することで物語を成立させる。近代マンガは、作品に内在する図像表現に、注意力という外在的な項を導入することで成立したのである。

発表の結論

テプフェールに関する検証から分かることは、コマ割り表現についての検証は、近代的な注意力や、それに関連する諸々の社会制度についての議論と否応なく関係づけられるということである。同時に、彼を近代マンガの祖として位置づけることには、マンガ表現の認識論的な分析について見通しを得られる点で意義があるということも示唆される。

6/2 Sun. 17:00-18:30

G42

Room: West School BLDG. 523A

Language: 日本語

女はすべてを手に入れたのか?——ポストフェミニズム、新たな労働、消費者民主主義

Organizer
田中東子（大妻女子大学）
Chair
河野真太郎（専修大学）
Panelists
永山聡子（一橋大学大学院ほか早稲田大学非常勤講師）
中村香住（慶應義塾大学大学院）
田中東子（大妻女子大学）

本パネルでは兄弟編のパネル「男たちはどうなった?——コミュカ、イクメン、新自由主義」と問題意識を共有しつつ、ポストフェミニズム状況における女性の新たな生存戦略と連帯の可能性について、登壇者それぞれの研究テーマに基づいて考察していく。

ポストフェミニズムとは、第一義的には第二波フェミニズムの目標は達成され、多くの獲得物を得た女性たちは社会的な上昇を果たして、もはやフェミニズムを必要としていないという意味で用いられてきたが、河野（2017）が述べるように、脱福祉国家化が進行する時代背景のもと、多様化の称賛とグローバル資本主義とが手を結び、私たちの生活と労働、生産と消費のフェーズが経済至上主義的なイデオロギーの下で再編成されていく状況を指し示す言葉である。

このような状況のもとで、ミクロな視点で見れば、多くの女性たちは社会進出を果たし、経済力を身にまとい、かつてに比べて拡大した選択肢のなかで自らの欲するものを選びながら、自由に生きているようである。しかし、「ポストフェミニズム状況」というマクロな視点からまなざすならば、女性たちが社会に出て生き生きと働き、自己実現を果たそうとすればするほど、その生きがいや頑張りとはグローバル資本主義の望む形での労働力へと収奪され、資本を利するような形で吸収されているとも考えられる。

第二波フェミニズムによる解放の先に現れた新たな困難に立ち向かうために、私たちはこの困難と対峙可能な武器を手に入れていかなければならないだろう。本パネルではその第一歩として、ポストフェミニズム状況における女性の新たな労働形態、女性の新たな消費形態、そして表象の生産について、それぞれの発表者の視角から問題を提起し、参加者の皆さんと議論を交わしていきたいと考えている。

6/2 Sun. 17:00-18:30

G43

Room: West School BLDG. 523B

Language: English

Crafts in Parallax: Recreation, Displacement, Pain, and the Emergent in Doing Taiwan Culture History

Organizer
Hsu-Chih Hsiao (National Taipei University of Education)
Panelists
Hsu-Chih Hsiao (National Taipei University of Education)

Yi-Chen Liu (University of California at Santa Cruz)
Lin, Wan-Yu (National Taipei University of Education)
Chu Yin-Hua (National Taipei University of Education)

We do culture studies from different positions but have common concerns. How crafts and labor form from particular social figuration or conditions in Taiwan Culture History. We begin the researches from the field of analog communication labor, guitar manufacture, decadent handmade workshop, and book zine from colonial Taiwan to post digital media era. Most of us do field work or historical sociological analysis. Our intent is to expose some unnoticed trivial elements, like recreation, female semi-skill, pain, and feeling, as important stock to know how crafts in process are formed.

6/2 Sun. 17:00-18:30

G44

Room: West School BLDG. 525A

Language: English

Transgressions, in-betweenness, and emergence: Discourse, space, and the body in cultural analysis

- Organizer**
Alwin C. Aguirre (University of the Philippines Diliman)
- Panelists**
Aileen O. Salonga (University of the Philippines Diliman)
Michelle G. Ong (University of the Philippines Diliman)
Monica Fides Amada Santos (University of the Philippines Diliman)
Joseph Palis (University of the Philippines Diliman)

The proposed panel traverses the different scholarly practices that are premised on the theoretical and methodological foundations, extensions, and revisions within the Critical Discourse Studies (CDS) field which, in its inception, responded to the call to provide people a means to better understand society and culture in their entanglement with language, power, and control. Global events in recent memory prove that integrated, intersectional, and interdisciplinary modes of study and critique are crucial in social and cultural analysis. The panel is a recognition of the complex relationship that people have with language and representation in society, but also foregrounds the limits of the foundational frameworks of a discourse-centered lens in order to cultivate transgressive, liminal, and emerging possibilities of understanding the human condition. Aguirre, while providing the panel overview and synthesis, proffers that emotions and discourse necessarily intertwine by presenting insights from his study of social media writing of overseas Filipinos. Such intersections of language and affect are also the focus of Salonga's presentation as she cites data on linguistic attitudes and ideologies particularly in the use of English in various Philippine contexts. On the other hand, Ong's study of Filipina migrant's meaning-making around ageing in Japan uses critical psychology together with a poststructuralist approach to language to examine connections between individuals' stories about their bodies and larger social discourses around gender, ageing and migration. The body is also the focal interest in Santos's anthropological approach to the study of human movement, particularly of ballet dancing in the Philippines as cultural practice and a social process. Lastly, the panel makes a spatial turn as Palis argues that artistic counternarratives and interventionist art maps assist in destabilizing commonly-held cartographic imaginations shaped and reinforced by discursive violence abetted by vestiges of colonial legacies in the Philippines.

6/2 Sun. 17:00-18:30

G45

Room: West School BLDG. 525B

Language: English

Japan

- Chair**
Minoru Iwasaki (Tokyo University of Foreign Studies)
- Panelists**
Georgia Thomas-Parr (University of Sheffield)
Linda Santu Lama (Ca' Foscari International College, Venice)
Margherita Tess (Ca'Foscari University of Venice)

- Panelist 1**
Georgia Thomas-Parr(University of Sheffield)

Weebs in the UK: Negotiating Womanhood Through Anime and Japan

'Weeb' (short for 'weeaboo') is a derogatory term for someone (usually a white, western person) who expresses an obsessive interest in Japan and Japanese culture in ways that are considered socially unacceptable. The 'weeaboo' condition is something that is stereotypically associated with the behaviour of young women, such as certain YouTubers who have been criticised for their apparent imitation of an imagined Japanese womanhood (O'Brien, 2011). Is this policing of fangirling a necessary rebuttal for what might be considered as being an extension of Orientalism? Based on the initial findings of ethnographic fieldwork in the UK, this paper considers Japanese (visual) culture fandom as a phenomenon of female adolescence, suggesting that certain processes deemed 'weeaboo-by-nature' are not simply evidence of an Otherness that is associated with 'the Orient', but rather, an Otherness that is associated with 'becoming a woman'. As Simone de Beauvoir once stated, 'The girl, unless she is particularly graceless, accepts her femininity in the end' (1972: 379). This paper considers Japanese media-culture as providing an alternative space within which certain non-Japanese girls may negotiate 'graceful' womanhood as a fundamental process of 21st century selfhood: one that is social, cultural and, above all, ideological.

- Panelist 2**
Linda Santu Lama (Ca' Foscari International College, Venice)

“Neither Japanese nor Tibetan: tabunka kyōsei, cultural hybridity and the Tibetan Community in Japan”

The Tibetan Community in Japan (TCJ) is made of approximately 220 Tibetans, mostly exchange students or workers married to Japanese citizens. Most of them obtained the “status of residence” (zairyūshikaku) and a few are “Special Permanent Residents” (tokubetsueijūsha). Being not recognized by the international society, Tibetans in diaspora found themselves in a liminal space labeled as “foreigner”, where they are trying to construct a Tibetan “imagined community” while adapting to the host-country. Drawing the inspiration of this research from my experience of growing up as a half Tibetan in Italy, I tried to understand how Tibetans in Japan, a country fostering cultural homogeneity, would answer to the question “where do I belong?” (Hofstede 2010). My research will analyze, through a post-modern theoretical framework, Tibetans’ response to intercultural influence, by exploring how multiple identities overlap, are (re)produced, negotiated, and by taking into account their age, sex, work and cultural background, marking distinctions between first and second generations, with particular mention to children of Tibetan mixed families. What do Tibetans in Japan think about themselves? What do Japanese think of Tibetans and do these perceptions have any implications in Tibetans’ identity construction process? Most of the Tibetan immigrants tend to move to countries like India or the US, where integrating while preserving the Tibetan cultural heritage is easier, whereas Japan-

inborn Tibetan youth appear to be less committed to ethnicity, testifying how globalized societies are moving towards not just multicultural coexistence (tabunka kyōsei) but towards more liquid concepts of ethnicity and identity. The case of the Tibetan Community in Japan does reveal the existence of a more dynamic and creative narrative at the local level - what the sociolinguist Maher calls a “subcultural capital”- which differs from national level discourses focused on homogeneity and promises new generations a more inclusive society to live in.

Panelist 3
Margherita Tess (Ca’Foscari University of Venice)

How capitalism changed Japanese history of homosexuality: is integration of sexual variances in the kin and cultural system possible again?

Human species display homosexual expressions in every culture. Pre-modern records of homosexual practices showed that Japan embedded homosexuality within the cultural complexes of existing family, gender and sexual meanings (Barry, 1985). Buddhism played a significant role in the traditional social acceptance of homosexuality in Japan. Male-male sex was popular among monks, noble classes and spread among merchants and commoners as well, enough to consider 17th and 18th century Japan a “Golden Age of homosexuality” (Watanabe, 1990). This social acceptance changed in Japan after 1868. Influenced by the “West” and Christianity the Meiji government began repressing sodomy. However, capitalism, rather than Christianity per se, exerted the biggest influence against homosexuality. Industrialization brought the need for a growing labor and a new repression emerged against non-reproductive forms of sexuality. After this period of repression, nowadays sexual variance acceptance is re-emerging but not anymore embedded in the social, cultural and kin system. In societies affected by capitalism those having same sex bonds have separated, forming segregated communities (LGBTQ communities). This new “imagined community” is cut off from the kin logic and began to generate its own cultural institutions. As Japan faces a new demographic topography, society has been forced to confront and reconsider past categories about life and family which seem out of sync with today’s social and economic demands. In this environment of discontinuity reimagining the family and relationships becomes an important element of a cultural discourse. In this paper I will analyze the cultural role of the gay community in the context of a damaged society. I will claim that the re-incorporation of homosexuality in the kin and cultural system can have that balancing function it had in the past. Gays could fulfill an important beneficial economic role for their society by providing economic and emotional support for friends and siblings’ children, and/or by adoption. Moreover, embedding all sexual variances in the kin logic would ensure a better social cohesion.

6/2 Sun. 17:00-18:30

G46

Room: West School BLDG. 525C

Language: English

Taiwan

Chair
Takeshi Arimoto (International Christian University)
Panelists
Yi-wen, HUANG (Birkbeck, University of London)
Wong, Tzu-Man (National Taipei University of Education)
Jin, Lin (National Chengchi University)

Panelist 1
Yi-wen, HUANG (Birkbeck, University of London)

The Distinctive Role of Local Governance in Cultural Policy: a Case Study of Tainan City, Taiwan’s Capital of Culture

Since the early 1990s, rising awareness of local-based governance in Taiwan has gradually tailored the unique spirit of each city. This study analysed Tainan City as a case study to investigate the method of cultural governance and cultural policies at the level of special municipality. Historically, Tainan City was developed by the Dutch in the 17th century and was the capital of Taiwan until 1887, after which the Qing Dynasty shifted its political and economic base to Taipei. More recently, Tainan City was established as a special municipality when the former Tainan City and County were merged into one government body in 2010. The idea of ‘Taiwan’s Capital of Culture’ was introduced during the reform of the government and it soon became the epithet of the city. This branding not only guided the city’s method of cultural governance, but also represented the city’s previous status as the first city of Taiwan. Given is the dearth of research on local cultural governance especially after the local government reform in 2010, this study contributes to the research on this topic. Semi-structured interviews were conducted with 27 key actors involved in various aspects of cultural governance within Tainan City. Participants were divided into three groups: government officials, civil groups and local art professionals. A secondary analysis of official documents and reports related to the idea of ‘Taiwan’s Capital of Culture’ and policy-making during the period of 2010 to 2017 was also conducted. I argue that the message of ‘Taiwan’s Capital of Culture’ can be understood from three aspects. First, the restructuring and establishing of new divisions within the government’s cultural organisations was a groundbreaking step that determined the local cultural context. Secondly, the leadership of the mayor and the political variables that created the political environment of Tainan led to the prioritisation of ‘culture’ in both the public and private sectors. Thirdly, the active participation of the citizens of Tainan was key to creating cultural heritage as the city’s brand.

Panelist 2
Wong, Tzu-Man (National Taipei University of Education)

Looking Through Lens: Heterogeneous Taipei In Taiwanese Films

As David Harvey says geographical knowledge vary according to distinctive institutional requirement, cultures and norms. Many films use the city as a background. The image in cinema also become the city’s talking head. Even the aesthetical representation produce the geographical misinformation in real life. However, Films are a prolific source of geographical knowledge. This paper is going to collect, compare and analyze the urban landscape from 3 different perspectives: youth, family and outsiders. With Taiwanese cinema from 80s to 90s and 20s, by using Hou Hsiao Hsien, Tsai Ming Liang, Edward Yang, et al cinema, such as *Taipei Story*, *Rebels of Neon God*, *What time is it there*, *A one and a two*, *Terrorizes*, *Au Renoir Taipei*, *Missing Johnny*, etc. to find out a heterogeneous Taipei city from different urban groups angle.

Panelist 3
Jin, Lin (National Chengchi University)

The Rhythm of Walking and Spatial Practice: An Observation of Pedestrians in Xinyi New Life Square in Taipei

Xinyi New Life Square is a famous shopping place in Taipei, and is built, to some extent, as a public space. However, ordinary people may have different spatial experience in this place. Using the urban ethnography, this article aims to explore the pedestrians’ daily rhythms and their spatial experience in Xinyi New Life Square. With the support of authentic data gathering and comprehensive analysis, this article shows that (1) the rhythms of place are different in different time; (2) Pedestrians’ postures are different based on their social positions; (3) Besides flâneurs, there are also flâneuses and phoneurs walking in the area; (4) Walking not only creates a crowd of people, but also turns the consumption space into a leisure and social one. For example, although students can’t afford to buy products in the department store, they can consume the place and feel free in the square.

6/2 Sun. 17:00-18:30		G47
Room: Grad School BLDG. 352		Language: 日本語

レジャーを取り戻せ！ ～余暇・レジャー研究を問い直す

Organizer

宮入恭平（立教大学非常勤講師）

Panelists

板津木綿子（東京大学）

杉山昂平（東京大学大学院）

青野桃子（一橋大学大学院）

2017年に刊行された『ライフ・シフト』は、日本を含め世界的なベストセラーになった。著者のひとりでもあるロンドン・ビジネススクール教授のリンダ・グラットンが、日本政府が推進している「人生100年時代構想」会議にも参画しており、これからの時代にふさわしい人生設計を提言している。このような時代のなかで、個々の生き方の意味も問い直されるようになっている。そして、最近では、「パレルキャリア」や「ワークライフバランス」といった文脈から「働き方」を問い直し、これまでの「余暇・レジャー／労働」の関係を見直す動きも見られるようになっていいる。

これまでも労働の対概念として語られてきた余暇・レジャーだが、日本では学術分野として積極的かつ建設的な議論がおこなわれてこなかった。その要因として、欧米では確立された大学における余暇・レジャー研究の制度化が、日本ではなされてこなかったことがあげられる。もっとも、欧米における大学での制度化が、必ずしも有効な手段だったとは言い難い。実際のところ、学問としての制度化にともない、余暇・レジャー研究の存在意義は大幅な変更を余儀なくされた。制度化に当たって、即効性の高い政策論的な視座に立つ「工学モデル」としての役割が強調されてしまったのだ。その一方で、カルチュラル・スタディーズの流れを汲むレジャー・スタディーズが、批判的な視座に立つ「啓発モデル」としての役割を果たすようになったのも事実だ。

このパネルでは、これまでの日本における余暇・レジャー研究を問い直す試みとして、「工学モデル」を批判的に評価しながら、「啓発モデル」の立ち位置から、その可能性を検討する。そのために、「レジャーの政治学的な側面」、「余暇と労働のせめぎ合い」、そして「オルタナティブなレジャーとのかかわり」という3つの視座から、わたしたちの日常をとりまくレジャーの現状を再認識する。

6/2 Sun. 17:00-18:30		G48
Room: Grad School BLDG. 354		Language: 日本語

文化 2

Chair

伊藤淑子（大正大学）

Panelists

竹本江梨（名古屋外国語大学非常勤講師）

片山淳（東京経済大学大学院）

李旋（名古屋大学大学院）

Panelist 1

竹本江梨（名古屋外国語大学非常勤講師）

スタンドアップコメディに見るコメディアンと観客のトランスナショナル性——「モロッコ系フランス人がカナダでアメリカを笑う」場合——

2018年11月現在、日本で視聴できるNetflixには約130本のスタンドアップコメディショーが公開されている。その中でも2017年、2018年に撮影されたショーが多数を占めることから、Netflixが「笑い」を主要戦略の一つに定めていることがうかがえる。ショーの開催地は世界各国にわたり、アメリカを中心にイギリス、オーストラリア、フランス、ドイツ、ブラジル、シンガポール、マレーシアなど幅広く、出演しているコメディアンの出身地や居住地などもグローバル時代の多様性を反映している。もはやアメリカ人のコメディアンがアメリカの観客を相手にショーをするといった従来のパターンではなく、トランスナショナルな特徴を強く打ち出したショーが目を引く。その中でも特にガッド・エルマレのショーを取り上げたい。エルマレはユダヤ系モロッコ人であるが、10代の頃にカナダのケベック州に留学し、その後フランスに移住したことから、モロッコ、カナダ、フランスと三つの国籍を持つ。しかし、実質的にはフランスにもっとも長く居住していることから、モロッコ系フランス人ととらえることができる。非常に興味深いことに、そのエルマレが2017年にNetflix作品としてモントリオールで開いたショーは、内容の大半が「アメリカ」をネタにしたものであった。つまり「モロッコ系フランス人がカナダでショーを開き、アメリカをネタにする」という構図である。言語は主にフランス語だが、アメリカのエピソードを再現する場面では英語が使用される。観客のダイバシティについては触れていないが、この構図が抵抗なく受け入れられているところに「北米の隣国アメリカ」「カナダと欧州」「仏語圏ケベック州」など複雑に絡むカナダの視点が垣間見える。またそれを突いたコメディアンの視点とトランスナショナル性についても一考したい。

Panelist 2

片山淳（東京経済大学大学院）

広告における「物語」の新たな分析概念の考察

社会のさまざまな局面で、「物語が重要」「ストーリーが心を動かす」といった言説が飛び交っている。しかしその「物語」を解釈する指標自体は検証されているのだろうか。もちろん物語論の知見は重要かつ有効であるはずだが、送り手と受け手の境界概念が変わりつつある現代の「物語」を十分に記述できているだろうか。

筆者は広告会社での業務経験のなかで、広告の分野における「物語」の扱いは、いまだに作品主義的な視座を脱し得ていないと感じる。そしてデジタルメディアがコミュニケーションの主軸となっている今日、そこにはより構造的な視座が必要なのではないかと考えている。

本発表は、広告キャンペーンの事例を対象にその解釈モデルを再考し、現代に即した指標の提示を目指すものだ。主に海外の広告を一定数分析し、広告に関する先行研究が提示している指標では読み切れない事例について考察していく。最終的な着地点としては、「物語性の5つの指標」といった具体的な枠組みを獲得することで、情緒的ではない蓄積可能な物語評価につなげていきたい。そしてこの枠組みは、広告以外のさまざまなコミュニケーションの場面において応用可能であるはずだ。

Panelist 3

李旋（名古屋大学大学院）

『アラビアン・ナイト』及びその派生作品群におけるベリーダンスと踊り手の身体表象―明治期から第二次大戦まで―

本発表の目的は、明治期から第二次大戦まで成立した『アラビアン・ナイト』翻訳とその派生作品群に見られる踊りに焦点を当てて、当時のベリーダンスの受容を明らかにすることである。それらの作品における踊りに注目する理由は、二つある。第一に、日本においてベリーダンスの言説は、『アラビアン・ナイト』とほぼ常に結び付けられていて、ベリーダンスの受容における『アラビアン・ナイト』の役割は、見逃せない。第二に、『アラビアン・ナイト』とその派生作品群には、踊るシーンが屢々ある。これらの踊りのシーンを分析することで、これまで殆ど無視されてきた第二次大戦

地図 MAP	タイムテーブル TIMETABLE	基調講演 KEY NOTE SESSIONS	パネル PANEL SESSIONS	プロジェクトワークス PROJECT WORKS
-----------	----------------------	---------------------------	-----------------------	-----------------------------

までのベリーダンス受容の様相を示したい。

ところで、『アラビアン・ナイト』は、9世紀頃既に存在し、ペルシア語やヒンディー語等による物語から始まり、西欧のオリエンタリズムによって、世界的に有名となった説話集である。『アラビアン・ナイト』の広がりと同時に新たな解釈も行われ、ジャンル横断的に多くの派生作品が作り出されている。このように物語がメディア、文化、言語を越えて翻案され、別の文化に適応しつつ、意味を変容させていく『『通文化的な』移動の様式』を、リンダ・ハッチオンは、アダプテーションと呼んでいる。アダプテーションは、『アラビアン・ナイト』とその派生作品群の流通を分析にあたって、極めて重要な概念である。

本発表は、アダプテーションという観点から、紙媒体、映画、舞踊等に登場している『アラビアン・ナイト』とその派生作品群をジャンル横断的に扱い、それらの作品に関する言説と表象に見られるベリーダンスを分析し、ベリーダンスと踊り手の身体表象の変容を検討する。この考察を通して、日本社会におけるベリーダンスの受容時期を明らかにするとともに、日本の舞踊史におけるベリーダンスの位置づけを再考する。

6/2 Sun. 17:00-18:30		G49
Room: Grad School BLDG. 358	Language: 日本語	

ドキュメンタリー

Chair

東志保（大阪大学）

Panelists

丸山友美（法政大学）

森田典子（東京大学大学院）

洞ヶ瀬真人（名古屋大学大学院）

Panelist 1

丸山友美（法政大学）

テレビ・ユートピア：ドキュメンタリードラマとしてのABC『お荷物小荷物』（1970-71）

近年、社会学やエスノグラフィー、その他の関連分野において、メディア制度の「制作文化 =Production Culture」を論じる文化実践の研究が欧米で活発になっている。その一例として挙げられるのが、映画研究家のJ. コールドウェルらが行う「制作研究 =Production Studies」である。本発表はこれに倣い、1970年代前後の在阪テレビ局においてどのような制作文化が形成され、そこからどんなドキュメンタリー表現が立ち上がっていったのか論じるものである。

これを考察するため、本発表が取り上げるのが、「脱ドラマ」として今もテレビドラマ史で記憶される朝日放送（ABC）で制作された『お荷物小荷物』（1970-71）である。この番組は、男尊女卑の思想を持った男だらけの7人家族が沖縄出身の家政婦をめぐって繰り広げる男女のドタバタを描いたホームドラマとして放送された。1972年の本土復帰を目前に控えていたこともあり、沖縄出身の家政婦が主役に据えられたが、当時最も驚かれたのは「①役柄から身身に返ったタレントたちが、ドラマや自分の人生について突然語り始め」たり、「②ドラマの舞台が創りものだ」と明かし」たり、「③ドラマの流れを突然中断し」たりする、従来のお約束から逸脱した「脱ドラマ（=ドキュメンタリードラマ）」的な作り方だった。

「脱ドラマ」と呼ばれた『お荷物小荷物』による新しいリアリズムは、どのような制作者たちのやりとり（交渉）から生まれたのか。本発表は、当時の在阪テレビ局の制作者たちの置かれた歴史的・組織的・制度的な文脈と、そこで醸成された「制作文化」としての文化実践の検討から、テレビ的な表現が再考されていくプロセスを描出する。

Panelist 2

森田典子（東京大学大学院）

アジア・太平洋戦争期のドキュメンタリー製作実践における「主観的」方法論の台頭

本発表では、アジア・太平洋戦争期の日本における政治状況とドキュメンタリー映像製作との関係について考察する。阿部マーク・ノーネスは、同時期の日本映画のフィクションとノンフィクションの境界の曖昧さを指摘し、とくにジェンダー・暴力・死がいかに婉曲的に表象されていたかという点を明らかにした（Nornes, Mark, Abe, Japanese Documentary Film: The Meiji Era Through Hiroshima, Minneapolis: University Of Minnesota Press, 2003）。しかし、それらの映像表現が当時の製作者らによって具体的にどのような方法で実践されたのか、という問題についてはほとんど言及していない。

発表者はこれまでに、戦時期日本のノンフィクション分野の国策ジャンルであった文化映画業界において、1930年代後半の時点で製作者らがイギリスのドキュメンタリー映画運動の製作方法論を導入し、文化映画の映像表現を刷新したことを論じた（森田典子, 2018, 「芸術映画社による製作現場の変容——戦時期日本における「ドキュメンタリー」の方法論の実践」『映像学』100, 10-31）。その背景にあったのは、ドキュメンタリーを社会科学的な調査と分析による記録のアプローチとしてとらえる製作者らのマルクス主義思想であった。

これを踏まえ、そうしたドキュメンタリーの方法論がアジア・太平洋戦争期にどのように変化したのかという問題を、当時の戦時体制と製作者らの思想的側面との関連から論じる。考察の対象とするのは、芸術映画社の演出者・水木荘也、日本映画社の演出者・桑野茂や撮影者・坂斎小一郎といった人々の製作実践である。当時の業界雑誌や内部資料から、彼ら／彼女らの製作方法論にかんする議論や報告を分析し、一方で現存する作品群の映像から、彼ら／彼女らの実践の形跡を分析する。結果として、製作者らが戦時体制に深く関与するとともに主観的なアプローチを重視するようになり、その姿勢が従来のマルクス主義思想を乗り越えるものとして解釈されていたということを明らかにする。

Panelist 3

洞ヶ瀬真人（名古屋大学大学院）

映像音声で紡がれた水俣病と現代環境の渦：テレビドキュメンタリー『苦海浄土』（1970）の表現

土本典昭の水俣関連ドキュメンタリー映画は、高度な表現を用いて目に見えない公害被害や犠牲者の苦悩を巧みに具象化していた（Marran 2017、中村 2010、2018）。一方、そうした高度な表現を、土本以外の手で作られたテレビドキュメンタリーが共有していたことはあまり知られていない。それらは土本に匹敵する巧妙さで、水俣病が抱える政治性や事件を取り巻く現代環境の複雑な関係性を描写している。本発表では、そのうちの一本として名高い『ドキュメンタリー・苦海浄土』（1970年11月14日放送、RKB毎日放送制作）の分析を通し、富を産出しながら人間と環境を傷つける現代公害の複雑さに映像表現がどう向き合っていたのかを考察する。

本発表では特に社会環境と情動という観点に着目したい。水俣病事件は、被害患者側が加害企業だけでなく、企業に生活を支えられた労働者や水俣市民も対立してしまうなど、人々の間に複雑な分断を引き起こした。この中に分け入って作られたドキュメンタリーは、加害側を非難し被害側を後援する安易な働きかけではなく、後にF・ガタリが掲げた「抑圧的権力を被抑圧者の側に取り込む」ようなエコロジー的課題を映像表現で追求している（1989＝2008：40）特に、石牟礼の小説を原作とする本作は、人々の間に横たわる分断だけでなく、60年代をかけて水俣以外で顕在化する河川から大気までに及んだ汚染、明治時代に端を発する過去の公害の歴史など、分裂的に感じられる環境破壊の多様な因子を作中に寓喩的に取りこんでいる。そして、その間を情動に訴える映像音声を駆使してつなぎながら表現の渦を生じさせ、幅広い視聴者をその中に巻き込むような働きかけを創りだしていた。テレビという放送メディアのなかでドキュメンタリーは、複雑な政治対立を抱える現代の社会問題にどう向き合えるか。こうした今も重要な課題への示唆を本作の分析に求めたい。

プロジェクトワークス／Project Works

〈DAY 1&2〉 10:00-18:30

087 「H/F」 PROJECT: わたしたちは証人になれるのか

087 「都市を野にかえす」

088 After 311 The buds of Democratic Bloom

088 文字という文化、それが育む文化。Culture of characters and writing.

089 The assemblage of documents on the collective project “*Indoor Public Space -Let Me Do the Stirring, You Can Take a Rest-*”

089 雑誌&ラジオ『5: Designing Media Ecology』の販売・試聴・トーク Selling, Listening to, and Talking on “5: Designing Media Ecology”

090 「広島学」のためのカフェ

〈DAY 2〉

10:00-18:30

090 《全国こじらせ女子サミット 議題：ただしい恋の終わらせ方について》

091 () Park - シンガポールにおける公共空間から考える

092 Independent Performance Artists' Moving Images Archive の実践報告—インディペンデントでアート・アーカイブすることの意味—

10:00-11:30

092 『出来事から学ぶカルチュラル・スタディーズ』と『サイレント・マジョリティとは誰か』を語る

10:00-14:30

093 日韓独の展覧会の概説

10:30-12:00

093 Love Boat: Taiwan

094 Détourning Asia/America with Valerie Soe

12:00-16:30

095 パフォーマティヴ映像社会学——ビジュアルエスノグラフィーの上映と対話の空間——

15:00-16:30

096 周りを見つめる留学生の目——フィールドワーク映像制作の実践 2018 年

15:00-18:30

096 Can Art Speak for Itself?: アートに言葉は不要か ??

17:00-18:30

097 “Language and Poetry: what is the language of yourself?”

098 Love 障害 Sex

099 「We Want Heroes」(2019)

6/1 Sat.10:00- 6/2 Sun. -18:30

P1

Room: West School BLDG. 521

「H/F」 PROJECT: わたしたちは証人になれるのか

Organizer

ブルサコワありな（慶應義塾大学大学院）

「証言に耳を傾け、証言を声にする営みを通じて、わたしたちは証人になれるのか」

二つの行為「hören(聞く)/fühlen(感じる)」、そして二つの悲劇「hiroshima/fukushima」の頭文字をとった「H/F」プロジェクトは 2017 年の夏に慶應義塾大学三田キャンパスでスタートを切った。広島の被爆体験記を題材にして、文学部の学生たちが 2 ヶ月をかけてパフォーマンスの制作を行った。ある悲劇を体験していない人々はどうに残された言葉を読み、どのようにこれらを聞くことができるのか。悲劇の中心と共有する同心円や止まった時間の概念を取り入れたパフォーマンスが聞くことの大切を問い直して行く。

初年度はドイツの芸術祭でのゲリラ・パフォーマンスを経て、わたしたちは福島へ向かった。震災の体験者とは誰なのか。ポストヒロシマ / ポストフクシマを生きるわたしたちには何が語れるのか。今回の展示では初年度の作品制作過程や上演映像を含め、福島を訪れた一人の学生のラップ作品も上映される。

しかし、証人になる試みは必ずしもうまくいくとは限らない。沖縄の戦跡を訪れたわたしたちはある問題に遭遇した。

記憶の継承と作品制作の境界線はどこあるのだろうか。証言に耳を傾け、自ら証言者になる可能性を探りながら、記録と記憶に真摯に向き合えることをこのプロジェクトを通して考えていく。2017-2019 の活動アーカイブをご覧ください。

6/1 Sat.10:00- 6/2 Sun. -18:30

P2

Room: West School BLDG. 522A Corridor

「都市を野にかえす」

Organizer

江上賢一郎（東京藝術大学大学院）

縮小していく人口・経済・社会に建築はどう向き合っていくのか。衰退する地方都市の傾斜市街地を舞台に、引き算の手法で都市と建築の「余白」を新たに生み出していくプロジェクトの素案。建築の機能・役割をプライベートからパブリックへ、都市から自然へと近づけていく引き算の都市デザインのあり方を考える。建築を軸に、空き家に様々な公共機能を付加しつつ、建物の基礎を再活用した都市農園と小屋からなる、傾斜市街地の市民農園 / 公園のモデルを提案する。

6/1 Sat.10:00- 6/2 Sun. -18:30

P3

Room: West School BLDG. 525A Corridor

After 311 The buds of Democratic Bloom

Organizer

角谷由利 (Democra-art.org)

3月11日から8年あの日から変容した世界への視点、社会の受け止め関わりをこに市民の民主主義への目覚めをフォトコラージュとインタビュー文章で見せる。311を境にただ、受け身で社会を享受してはならないと気づいた人々の道程をコラージュで掲示しつつ観覧者が参加できるようにする。

パネル展示と映像プロジェクション

テーマは・AFTER 311

- ・安保法制、議会
- ・女性、ママ、子供

の三つを軸としたフォトコラージュ

6/1 Sat.10:00- 6/2 Sun. -18:30

P4

Room: West School BLDG. 526 Corridor

文字という文化、それが育む文化。 Culture of characters and writing.

Organizer

望月瞳 (美術作家)

私は美術作品を制作しているアーティストで、書を取り入れた作品を作っています。その理由は小さな頃から読書が好きで、文字や文章が私にとって重要で親しみ深いものだからです。書は8歳の頃から習っており私にとって自然な文化ですが、アメリカに居住した際に、日本の書の文化の意味深さや豊かさをさらに意識しました。また、書は英単語にするとCalligraphyですが、ある時、私が自分の作品の話をした際にアラブの人が「私の国にもCalligraphyの長い歴史がある」と、日本の書とアラブのCalligraphyを同じ物のように捉えている発言をしたことがありました。しかしアラビア文字と日本の文字のCalligraphyは技術的にまったく違い、日本の書は技術や見せ方が複雑で繊細です。さらに書を書くそもその意味の違いや、日本の書より幅広く奥深い芸術性などを思いました。しかしそれを説明する理論的な知識が自分に足りてないことに気づきました。そういった経験などから下記のトピックの考察を始めました。

Cultural Typhoon ではその考察をファイリングした資料や、私の書に関する作品を展示してご覧になっていたきたいと思います。

- 日本の文字（平仮名・カタカナ・漢字）の性格と他国の文字の性格の比較
- 上記の差が、それぞれの国にどのような文化を育てているか
- 文字が人の精神と心にどのような影響を与えているか（写経などを通して）
- 日本の文字の文化が育んだ日本の豊かな文化
- 書の歴史
- 中国と日本の書はどう違うか（日本に上陸後どのような変容を遂げたか）

6/1 Sat.10:00- 6/2 Sun. -18:30

P5

Room: West School BLDG. 526 Corridor

The assemblage of documents on the collective project “Indoor Public Space -Let Me Do the Stirring, You Can Take a Rest-”

Organizer

Shinya Akutagawa (Artist)

Anothai Oupkum (Independent curator)

Kenichiro Egami (Researcher)

We would like to present an installation as an assemblage of documents on the collective project “Indoor Public Space -Let Me Do the Stirring, You Can Take a Rest-” held in Wroclaw (Poland) and Araya (Akita, Japan) simultaneously in 2018 with several participants including non-human (bio-art) in a form of tentative collective from Japan, Thailand, Poland, the US, South-Korea. We did research of archival source and field-work, public actions in two places as a residency-program in Wroclaw supported by EU-Japan Fest, Air-Wro, Wroclaw 2016, and AUA, we experimented with new ideas in collectiveness, held several events especially ‘environmental assemblage’ that is a simultaneous live installation wichi many artists were involved in both places Araya and Wroclaw.

The project was based on two concepts. “Indoor Public Space”, inspired with Japanese traditional hearth IRORI, is an attempt to create a space in an intimated distance. We redefined IRORI as space for cooking, eating, resting, and creating. “Let me do the stirring, you can take a rest”, the sentence is recorded in the earliest Polish language from Wroclaw, no one know what it's meant exactly. The mysterious sentence is the trigger of forming tentative collective and activities on the project across the two cities.

The significances we will present is:

1. Showing the role of collectivization and participation, the grass-root art activities set in local areas and our configuration under the concept above.
2. Examining a highly politicized artistic collective activities in Southeast & East Asia, and East Europe.
3. Showing an alternative distinction between human and non-human with D.I.Y IoT & interactive technique.
4. Showing the research on local custom, recycling the waste in a local space.

(We will also introduce our coming project at Araya about Aegis ashore.)

6/1 Sat.10:00- 6/2 Sun. -18:30

P6

Room: West School BLDG. 527

雑誌＆ラジオ『5: Designing Media Ecology』の販売・試聴・トーク Selling, Listening to, and Talking on “5: Designing Media Ecology”

Organizer

水越伸 (東京大学)

『5: Designing Media Ecology』は、文化・コミュニティ・政治・メディア・芸術・デザイン・科学技術などの多様な領域を横断しながら、世界各地のさまざまな思想と実践を結ぶ媒体である。水越伸・佐倉統・毛利嘉孝が編集する雑誌『5』は、2014 年創刊以後、日英バイリンガルで年 2 回の発行を続けてきた。さらに、2018 年からは、同じ理念にもとづき世界各国の音や声を用いた実践を結んでいく「Radio 5」の活動も始動した。「Radio 5」では、あるテーマにもとづいて小さな声を集める「voices」、文化時評をカジュアルに話す「talks」、ひとつのトピックを深く掘り下げる「stories」の、3 シリーズ展開を予定している。CT2019 では、雑誌とラジオを組み合わせた以下のプロジェクトワークを行う。

1. 雑誌『5: Designing Media Ecology』の販売
 2. 「Radio 5」諸作品の試聴
 3. 来場者参加型のトークやマイクロストーリーテリングのワークショップ
- 以上の機会をつうじて、来場者からの感想や評価をフィードバックし、よりひらかれた雑誌とラジオを構想したい。

6/1 Sat.10:00- 6/2 Sun. -18:30

P7

Room: West School BLDG. 527

「広島学」のためのカフェ

Organizer
植松青児（労働者、雑誌編集者）

東琢磨さんほか編著の『忘却の記憶 広島』、とりわけ帯に記載された「広島学を起動する」という言葉に触発されるかたちで、カフェという形態を取りながら「広島学」の入り口に誘う時間・空間の形成を試みたい。定式化され硬直した「ノーモア・ヒロシマ」や「平和都市広島」という概念に風穴を空け、加害と被害が入り混じる時間・空間として「広島」を捉えなおす作業を行いたい。「水俣学」というようなかたちでの「広島学」はなぜ生まれてこなかったのか、これから生み出せるのか、という東さんの問題提起に着目しつつ、とりあえず緩く、自由に意見を交換していきたい。

6/2 Sun. 10:00-18:30

P8

Room: Grad. School BLDG. 353A

《全国こじらせ女子サミット 議題：ただしい恋の終わらせ方について》

Organizer
内田望美（金沢美術工芸大学大学院）

本企画では、「2 番目の女」たちの恋バナを作品化した《全国こじらせ女子サミット 議題：ただしい恋の終わらせ方について》を中心とした作品展示を行うと共に、鑑賞者の恋バナを収集する。

私は「触れ得ぬ他者を想うこと」をテーマに、自分自身や身の回りの人たちの人間関係をモチーフとし、私的感情や個人的な出来事が公共性・社会性を持ち得る美術表現を探究している。

制作は「恋バナあつめ」と称した取材に基づき行われる。「私（プライベート）」が「公（パブリック）」へと展開するための、ひとつの手段として、「私」から「私たち」へと拡張させる。「私たち」の話は、「よくある話」なのかもしれない。

れない。もしくは、恋愛は取るに足りぬことであったり、過ぎ去ってしまったちっぽけな物事のひとつであったりするのかもしれない。だが、収集した恋バナのひとつひとつには個人の物語があり、そこにある個々の記憶や切実な感情は、無視されるべきではないと考えている。見過ごされがちな「恋バナ」の根底にある「誰かを想う」ことのつよさは、過去や現在を貫き、時には規範や倫理が無力になるほどのちからをもっているのではないだろうか。

そして、個人の「プライベート」を扱うことは、大きな歴史に収束されない個人史を扱うことと同義であると考えている。日常で見過ごされがちな個々の出来事や、権力的な文脈からこぼれ落ちる個々の感情をすくい上げることで、鑑賞者にとっての「他者」を提示し、現代社会におけるコミュニケーションの可能性の回復と問い直しを行うことを目指す。

6/2 Sun. 10:00-18:30

P9

Room: Grad. School BLDG. 353B

（ ）Park - シンガポールにおける公共空間から考える （ ）Park – Thinking through Spatial Justice in Singapore Case

Organizer
齋藤梨津子（シンガポール国立大学）
會沢佐恵子（AWAI design）

わたしたちの身の回りには〇〇 Park があふれている。様々なスケールで存在する Park を通じて、グローバルに広がる多様性と、ひとりひとりの日常生活の接点からは何がみえてくるのだろうか。本展示はシンガポールの事例を通して、過去から現在まで人々は Park に何を期待し実際にどのようにその空間を使ってきたのかを振り返り、未来の Park に託す（括弧）の中身を考える場を提供する。

島国シンガポールの国土は東京 23 区足らずで、空間の使用は常に議論を巻き起こしてきた。歴史的景観の保存、公共空間における外国人労働者の顕在化、外国人向け観光客向けの高額のレジャー施設などに関する論争は、オリンピック・パラリンピックに向けて動きだした日本にとっても他人事ではない。

管理国家のイメージが強いシンガポールでは、政府主導で人為的に空間が形成されてきたと思われがちである。中でもガーデン・シティー政策は建国当初の 1960 年代から国家アイデンティティを構築する場として重要な役割を果たしてきた。一方で刈り取っても瞬く間に成長する熱帯植物のように、団地に隣接する Park や人々の記憶の蓄積された Park には、国家のイデオロギーには回収しきれない人々の実践が立ち現れる。

本展示では欧米とは異なるあゆみをみせ、アジアの先端性を牽引する国家であるシンガポールへの日本の関りの中から、自己を取りまくものとのコンタクト・ゾーンとしての Park、その触媒としてのランドスケープデザインにおける思想と実践を紹介する。

6/2 Sun.10:00-18:30

P10

Room: Grad. School BLDG. 357A

Independent Performance Artists' Moving Images Archive の実践報告 —インディペンデントでアート・アーカイブすることの意味—

Organizer

山岡さ希子、金子望美、北山聖子、井出竜郎、清水恵美、狩野愛、宮川緑

本企画は、Independent Performance Artists' Moving Images Archive(IPAMIA, 通称イパミア)の活動紹介と、民間主導のパフォーマンスアートのデジタルアーカイブの課題と展望について話し合うトークイベントで構成される。

IPAMIA は、美術領域の中で周縁化されてきたために、記録自体が少ないパフォーマンスアートのデジタル映像記録のアーカイブを運営するアート・コレクティブである。トークイベント、勉強会、展示企画のほか、特に注目度の低い80年代以降のパフォーマンスアートについてリサーチしている。2016年にパフォーマンスをするアーティストの山岡さ希子が、自身の作品も含めたパフォーマンスアートの映像記録を世界各国のアーティストから収集し、次の世代のアーティストやファンに公開するために設立した。

現在は、アーティスト、研究者、アーカイビスト、アートコーディネーターなど、異なるスキルを持つ8名が「アーカイブ」をプラットフォームに、コレクティブを形成しはじめている。

現状、国内外で民間レベルのアートアーカイブは数少ないが、トークイベントでは、先駆的なパフォーマンスアートをアーカイブしてきた海外の組織ともネットワークを図っている。トークイベントでは、それらの組織の概要を振り返りながら、今後のIPAMIAの課題と展望についてディスカッションする予定である。

6/2 Sun.10:00-11:30

P11

Room: West School BLDG. 511

『出来事から学ぶカルチュラル・スタディーズ』と『サイレント・マジョリティとは誰か』を語る

Organizer

安藤丈将 (武蔵大学)

川端浩平 (津田塾大学)

田中東子 (大妻女子大学)

2017～18年にかけて、『出来事から学ぶカルチュラル・スタディーズ』、『サイレント・マジョリティとは誰か—フィールドから学ぶ地域社会学』(いずれもナカニシヤ出版)という二つの本が出版されました。前者はカルチュラル・スタディーズ、後者は地域社会学を主たる学問領域としていますが、二つの本には狭い意味での領域の枠を超えて問題関心や分析方法の交錯が見られます。とりわけ、「出来事」、「フィールド」、「サイレント・マジョリティ」など、現代の文化現象を考えるうえでのキーワードを打ち出しているという点でも共通の特徴を有しています。

本企画では、編者の田中東子さんと川端浩平さんに自著の紹介をもらった後、カルチュラル・スタディーズや地域社会学の研究、教育、実践のあり方にどんな問いかけをし、いかなる未来像を描こうとしているのかなど、自由にお話してもらいます。さらに、飛び入りで共著者の方(カルチュラル・スタディーズ学会のメンバーも多数執筆しています)や読者の方にもコメントをもらいながら、二つの本の持つ共通の地平を見出し、その可能性を開いていくようなトークをする予定です。

6/2 Sun. 10:00-14:30

P12

Room: Grad. School BLDG. 354

日韓独の展覧会の概説 Outline of Japan-Korea-German exhibition

Organizer

Yumi Song (Baexong Arts)

ある展覧会に先立つ情報展示を行います。その展覧会のタイトルや展示場所や詳細な日程は、今は、ここには載せられません。なぜなら抗議で潰されないために。

これは慰安婦問題をヨーロッパで公論化させ、全世界で起こっている戦争や紛争の狭間で犠牲になった女性の問題を、広く人々に知らせ、問題を共有する作品を通じ、女性の人権について考える展覧会です。韓国13名、日本4名、ドイツ17名からアーティストや風刺画家たちが参加します。今回の展示は、それに先立つ展覧会の情報展示、今までの経緯とこれからの展望を示します。

韓国をはじめとしたアジア諸国では、女性たちが日本軍から性搾取を受けていました。キム・ウンソンとキム・ソギョンが制作した「慰安婦少女像」は、1992年から毎週開催されている「水曜デモ」の1000回目を記念して、2011年ソウルの大韓民国日本大使館前に設置されました。今回キム夫妻もこの展示に参加します。戦争では女性に犠牲になりやすいのは事実です。韓国軍もベトナムで性搾取を行いました。ドイツもしかし。これは日本に後ろ指を指す展示ではなく、これらを、日本／韓国／ドイツの視点から描こうという展覧会です。この展示に協賛や協力や興味を持ってくださる方の来場を待っています。

6/2 Sun.10:30-12:00

P13

Room: East Research BLDG. 6F G-Lab

Love Boat: Taiwan

Organizer

Valerie Soe (San Francisco State University)

LOVE BOAT: TAIWAN, a feature-length documentary, looks at the Taiwan Love Boat, one of the longest running summer programs in the world, where young Taiwanese Americans get closer to their history, their culture and each other. Beginning in 1967, the Taiwan Love Boat has taken place every summer for several decades and has had several thousand attendees over the years. Long-lasting friendships, romances, and marriages have resulted from the relationships begun on the Love Boat.

Officially known as the Study Tour, the program has been active since 1967. Each summer since its inception upwards of 1,200 college-aged Taiwanese Americans have spent up to six weeks in Taiwan on the Study Tour and it has become became legendary in the Taiwanese American community. Yet despite its high-minded cultural and educational aspirations including Mandarin-language classes, martial arts, and brush painting, the Study Tour's popularity among young Taiwanese Americans springs from its reputation as an excellent place to hook up and find romance. Because of this, the Study Tour is more commonly known by its nickname, the Taiwan Love Boat.

LOVE BOAT: TAIWAN uncovers the allure of this long-running summer program, peering into the lives of the program's participants and looking at the history and popularity of this well-known program. LOVE BOAT: TAIWAN emphasizes the Love Boat's complex interplay between history, identity, heritage, and romance, looking at the ways that the program, despite its appearance as a straightforward summer immersion program, gives Taiwanese Americans a way to discover new and exciting things about themselves, their culture, and each other.

6/2 Sun.10:30-12:00

Room: East Research BLDG. 6F G-Lab

P14

Détourning Asia/America with Valerie Soe

Organizer
Valerie Soe (San Francisco State University)
Mila Zuo (Oregon State University)

Director: Mila Zuo
in collaboration with Valerie Soe and the Feminist Media Histories Journal <https://vimeo.com/298057510>
password: jfmh

This visual essay explores video/filmworks by Asian/American feminist filmmaker Valerie Soe through the concept of “détournement” proposed by Guy Debord and the Situationists as an aesthetics of appropriation, reuse, and remix. Following Debord’s observation that “spectacle is not a collection of images” but rather “a social relationship between people that is mediated by images,” Soe’s creative output over the past 30 years deepens and complicates our understanding of the Asian/ American community’s experiences with racial capitalism and alienation. By recontextualizing popular film and television images, Soe detournes the spectacularization of gendered Asian bodies as mediatized “image-objects” in films like “Picturing Oriental Girls: A (Re)Educational Videotape” (1999) and “Cynsin: An American Princess” (1991). Soe’s works generate dialectics of popularly-circulated media images, informing and defamiliarizing the spectator around issues of Asian/American discrimination, displacement, and marginalization.

With an ethics of détournement in mind, we apply a punk aesthetics of play with which to revisit Soe’s oeuvre. Interweaving fragments from Soe’s participation in “Women of Vision” (1998) with a new interview conducted over Skype between the co-authors, the essay contributes another audio-visual texture to Soe’s palimpsests that intertwine the author’s own voice with her détourning praxis, what she once referred to as “fighting fire with fire.” This visual essay addresses intergenerational Asian/ American feminist activism by interrogating the possibilities of détournement in today’s society of the (racial) spectacle, as our present moment is saturated with user-generated digital content of selfies, YouTube and social media activisms. From Reaganism to Trumpism, what are some of the challenges we have faced and continue to face as intersectional Asian/American feminists? How can we envisage, through the production of images, forms of irrecuperable resistance against modern capitalist spectacularizations of non-white bodies?

6/2 Sun.12:00-16:30

Room: East Research BLDG. 6F G-Lab

P15

パフォーマティヴ映像社会学——ビジュアルエスノグラフィーの上映と対話の空間——

Organizer
岩館豊 (NPO サーベイ)、鈴木雅人 (株式会社ジェンコ)、後藤一樹 (慶應義塾大学)、松尾浩一郎 (帝京大学)、大橋香奈 (慶應義塾大学)、清水もも子 (NPO サーベイ)、浅枝篤史 (NPO サーベイ)

フィールドで撮影をすることや撮影された映像を上映すること自体がパフォーマティヴなものであり、対話的に構築される実践である。本企画では、フィールド調査を通してつくられた映像作品を独立し完結したものとするのではなく、観客との相互行為や上映という場の文脈のなかで捉え返してみたい。

映像をつくる側だけでなく、オーディエンスもまた、映像社会的実践に参加するアクターとして位置づけられる。映像作品を触媒としながら、会場に集う人びとが互いに問いかけ応答を重ねる上映空間の生成それ自体、映像社会学の重要な営みであり、作品以上の表現たりうるのではないだろうか。

本企画は、以上のような上映と対話を介した映像社会学の試みである。

6月2日(日) 東館 6階 (G-Lab) における私たちのプロジェクト・ワークスは、以下の三つのセッションから構成される。

- 【12:15-13:30 セッション1 《労働と生存》】
映像作品『いうときかないやつらの社会空間誌 (仮題)』(岩館) の上映と「若者たちの労働組合実践と非定型の／な文化」をめぐる対話。
- 【13:40-15:20 セッション2 《8月6日の広島》】
映像作品『Above the Ground』(鈴木・松尾) の上映と「8月6日広島の日常とは」をめぐる対話。
- 【15:30-16:30 セッション3 《巡礼と再生》】
映像作品『人生の交差する道』(後藤) の上映と「移動の途上の人間関係」をめぐる対話。

6月1日(土) には、連携企画として、映像作品『移動する「家族」』(大橋) が上映され、「家族とは何か」をめぐる対話がなされる (詳細別途告知)。

6/2 Sun. 15:00-16:30

P16

Room: West School BLDG. 511

周りを見つめる留学生の目——フィールドワーク映像制作の実践 2018 年

Organizer

郝雅楠（首都大学東京）

鄭美君（首都大学東京）

劉嘉露（首都大学東京）

本発表は、2018 年度、首都大学東京の「社会人類学演習 II」で映像撮影を取り入れた授業で留学生が制作した映像の上映とトークである。同授業の後期の後半に以下のような課題で映像を制作した。3、4 回の授業内でのビデオカメラ使用以外は、ほぼ各自のスマートフォンで撮影された。しかも「カメラ内編集」（edit-in-camera: 冒頭から順番を入れ替えずに、録画ボタンのオン・オフだけで編集すること）で撮影することによって、編集ソフトを使用せずに作品化することを試みた。この制限つきの映像撮影の授業は、講師（田沼幸子）が 2015 年にマンチェスター大学の映像人類学夏季短期コースで学んだ際のカリキュラムを応用したものである。それも、もともとは、映像人類学者 David MacDougall のセミナーが原型となっている。

この制限によって、留学生たちは、周りの一木一草を、意識的に見て考えて、撮るようになる。それは普段、あまり深く観察しないものを、再びカメラを通して、じっくりと考えつつ、周りの世界を再認識ことになる。それ自体がフィールドワークの実践そのものなのだ。

1、2 回目：1 分間、固定カメラ（ズームなし、パン《左右》やティルト《上下》なし）2 分間、固定カメラでカメラ内編集、パン・ティルト撮影（全 7 分）

3 回目：5 分間、固定カメラのカメラ内編集で、プロセスを撮る（5 分×3 人＝15 分）

4 回目：授業全体を通しての留学生の「振り返り」（全 8 分）

最終回：留学生への「初めて日本に来た時」のインタビュー（5 分×6 人＝30 分）

6/2 Sun. 15:00-18:30

P17

Room: Grad School BLDG. 356

アートに言葉は必要か? : アート・デザイン分野における言語・コミュニケーションの役割について考える 2

Can Art Speak for Itself?: Language and Communication Practices in Creative Fields 2

Organizer

渡辺紀子（立命館大学）、三崎敦子（近畿大学）、野口ジュディー（神戸学院大学）、高畑早苗（美術家）、岩淵貞太（振付家・ダンサー）、関かおり（振付家・ダンサー）

アートは言葉で言い表せないものまでをも表現し、言葉を介さずさまざまな境界を越えることができるとしばしば言われる。とりわけ、日本では実技重視の専門教育が示すように、アーティストらが言葉で伝達表現するスキルを磨くこ

とは余り重視されてこなかった。確かに言葉を用いて作品について語る批評家、学芸員らとの間に役割分担は存在する。一方、グローバル化、脱工業化、デジタル化の進行などアーティストらを取りまく環境は大きく変化している。だが、このような変化にともないアーティストらに新たなニーズや課題が生じていることは余り認識されていない。そこで本企画では、以下の 3 部構成により、アートやデザインにおける言葉とコミュニケーションのニーズと役割に光を当てる。

1. 美術、音楽、ダンスなどの分野のアーティストらがどのようにして言葉（日本語、英語ほか）を用いて伝達表現する必要性に気づいたのかとその背景を概観し、日本人アーティストらが直面する課題と戦術を簡潔に紹介する。
2. アーティストを招き、それぞれの作品をスライドショーなどで紹介してもらい、作品や活動を言語化する必要性と課題、それが創作活動に与える影響などについて参加者も交えて話し合う。
3. アーティストと研究者はグローバル化が進む中、様々な場面で自らのプレゼンスを高めるニーズを共通してもつ。これに対応するための実践的なワークショップを開き、参加者間の交流の機会も開く。

Artists express the indescribable through their works and thus art has no borders and boundaries, so it has been assumed. Indeed, explaining or interpreting the artists' work has been a job reserved for their critics and curators. Thus in Japan, acquiring communication skills itself has been hitherto considered unnecessary for artists and designers. Such a view is reflected in professional education in art schools and universities where students are usually not required to verbalise their works. However, along with the process of globalisation, digitalisation and de-industrialisation, artists are experiencing new changes and challenges. This session sheds lights on the often neglected aspect of language and communication in creative fields. It is composed of three parts. First, based on our research, we will show how artists became aware of the role of language in their creative practices and introduce some challenges and tactics for and by artists, especially when they are required to use English and other languages. Next, we will have a panel discussion with artists on the challenges and effects of verbalising their own work. Finally, we will have workshops useful for both artists and researchers, who are finding an emerging need to self-promote and socialise with others in midst of advancing globalisation.

6/2 Sun. 17:00-18:30

P18

Room: West School BLDG. 511

“Language and Poetry: what is the language of yourself?”

Organizer

Nicole Caprioli (Ca' Foscari University)

“Language and Poetry: what is the language of yourself?” is a project that aims to find the true self of each person who approaches him/herself to my poems.

The intent is to make the reader, or listener, reflect with a group of selected poems on the emotions that each poem evokes in him/her. By going deeper inside the emotions, the goal is to re-find oneself and that part of each of us that tends to be forgotten because of the everyday routine.

The three themes chosen for this project are therefore: love, time and emptiness. Love and time are main components of our lives though emptiness is that one that we are more likely to reject. In the end, this path with led to emptiness showing that it is eventually a fundamental part of human beings.

I would also present each poem both in English and Japanese to show how languages relates to our sensibility and perception and consequently offer the reader a chance to experience a wider spectrum of emotions.

Below I will present two poems for the theme of emptiness and love:

遠くで
じっとしている
緑色の太陽—
海と空の間に
君の姿

Far away
A motionless
Green Sun –
Between sky and sea
You.

A place inside your eyes
I found a place
Inside your eyes
Where raindrops fall
And suns don't hide

I found a place
Inside your eyes
Where clock tells time
Within your smile.

君の瞳の中に
私の居場所を探し当てた

太陽が隠れずに
雨の降るところ、

君の笑顔が

6/2 Sun. 17:00-18:30

P19

Room: West School BLDG. 514

Love 障害 Sex Love, Disability, Sex

Organizer
岡原正幸

Guests
熊篠慶彦（NPO ノアール理事）
中嶋涼子（映画評論、タレント、車椅子不良ユニット BadAss Sores）
原一男（映画監督）

障害者のセックスや恋愛は、どんなに多様であるのか？ 障害それ自体が多様であるように、恋もセックスも多様です。障害とセックスの関わり合いも多様です。

もちろん、この国の今の現状で、たとえば、重度の障害を持つ人が、自分が望むように恋したり、セックスしたりできるわけではない。一昨年封切られた、障害者の恋愛を描いた映画『パーフェクト・レボリューション』の実話提供を行った、熊篠慶彦さん（NPO ノアール理事）をメインゲストにして、フロアからの飛び入りトークもあてにして、基本的人權の一つとしてセックス権を主張できるような社会制度を構想していきたい。

この企画はまた、慶應義塾大学で制作予定の ABR 作品「LOVE 三部作」の一部としてビデオ撮影を行います。

6/2 Sun. 17:00-18:30

P20

Room: Grad School BLDG. 353C

「We Want Heroes」(2019)

Organizer
liaison record (元カルチュラル・スタディーズ学会)

これは 2012 年のオリンピック招致キャンペーンで提出したコピーです。その頃ちょうどロンドンオリンピック大会が終わり、世界中にたくさんの Heroes が現れました。時空を超え、人種を超えて記憶に残るのは、やはりその時代に生まれ後世に語り継がれる Heroes です。何故なら、人には自分が懂れ、語れるヒーローが必要だからです。スポーツの分野はもちろん、他の誰にも類をみない独自性の高い作品を生み出すアーティスト。生き方そのものがユニークな芸術家。短いながらも懸命に生き作品を残してきた作家たち。彼らの生き方や作品を独自の視点で捉えてみたい。

- who's pen
- who's voice
- who's ...

地図
MAP

タイムテーブル
TIMETABLE

基調講演
KEY NOTE SESSIONS

パネル
PANEL SESSIONS

プロジェクトワークス
PROJECT WORKS

カルチュラル・タイフーン 2019
実行委員会および大会委員会紹介

Cultural Typhoon 2019
Organizing Committee Members

開催校実行委員：

岡原正幸（慶應義塾大学）
塩原良和（慶應義塾大学）
近森高明（慶應義塾大学）

大会委員：

荒井悠介（一橋大学）
有元健（国際基督教大学）
諫山三武（株式会社未知の駅）
岩崎稔（東京外国語大学）
狩野愛（東京藝術大学）
辛島理人（神戸大学）
川端浩平（津田塾大学）
小島亜佳莉（編集者）
近藤和都（大東文化大学）
竹谷亜沙美（成城大学）
田中東子（大妻女子大学）
日高良祐（首都大学東京）
藤田結子（明治大学）
村田麻里子（関西大学）
毛利嘉孝（東京藝術大学）

共催： 三田哲学会

（三田哲学会会員は参加費無料です）

協力 Keio ABR

（連動企画 Keio ABR Festival 2019 パフォーマンスアートと映像によるアートベース・リサーチの現在）

発行者：
カルチュラル・タイフーン 2019 大会委員会
Cultural Typhoon 2019 Organizing Committee

発行日：
2019 年 6 月 1 日

デザイン：株式会社未知の駅／ Michinoeki Co. Ltd.
印刷：株式会社プリントパック／ Printpac Corporation